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**Resumen:**

**Problemática:** Los montos de alienación suelen ser mayores a medida que avanza el tiempo, y se concretan en grupos, como los universitarios, donde sobreviven con baja creatividad grupal. Por eso se establece como problema de investigación: ¿Cómo contribuir a la estimulación de la creatividad grupal en estudiantes del segundo año de la carrera de cultura física de la Universidad de Granma? Y **Objetivo(s):** proponer un programa de intervención psicoeducativa para la estimulación de la creatividad grupal en estudiantes de segundo año de cultura física desde la asignatura psicología general y del desarrollo. **Metodología:** en ese sentido se utilizó como métodos: la observación, la entrevista, análisis de documentos y la investigación acción. De ahí que, el proceso de intervención se concretó en las fases de: diagnóstico, problematización, diseño de la propuesta de cambio, aplicación de la misma y su respectiva evaluación. **Resultados y discusión:** como consecuencias de la intervención, se identificó mayores niveles de concienciación y mejoría de la creatividad grupal desde la fluidez de ideas en las respuestas a los posibles conceptos de los contenidos de clase, flexibilidad en los criterios diversos sobre los ejemplos ilustrados, originalidad en los trabajos extraclase y extradocente; y la cooperación grupal en los trabajos colectivos durante y después de cada turno de clase. **Conclusiones:** esta realidad permitió demostrar que es posible favorecer una subjetividad plena a través del estímulo de la creatividad grupal en el estudiantado. Además, que la psicología de la liberación se puede concretar tanto en el ámbito comunitario como en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

***Abstract:***

**Problematic:** The amounts of alienation tend to be greater as time progresses, and are specified in groups, such as college students, where they survive with low group creativity. That is why it is established as a research problem: How to contribute to the stimulation of group creativity in students of the second year of the physical culture career at the University of Granma? And **Objective (s):** propose a program of psychoeducational intervention for the stimulation of group creativity in second year students of physical culture from the general psychology and development subject. **Methodology:** in this sense, the following methods were used: observation, interview, document analysis and action research. Hence, the intervention process was concretized in the phases of: diagnosis, problematization, design of the change proposal, application of the same and its respective evaluation. **Results and discussion:** as consequences of the intervention, higher levels of awareness and improvement of group creativity were identified from the fluidity of ideas in the responses to the possible concepts of class contents, flexibility in the diverse criteria on the illustrated examples, originality in extraclass and extradocente jobs; and group cooperation in collective work during and after each class shift. **Conclusions:** this reality allowed to demonstrate that it is possible to favor a full subjectivity through the stimulation of group creativity in the student body. In addition, the psychology of liberation can be specified both in the community and in the teaching-learning process.
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**1. Introducción**

Los efectos de la Globalización Neoliberal, en la subjetividad humana se refuerzan en el tiempo pidiendo a gritos la intervención de la psicología de la liberación. Podemos hablar del individualismo, de la llamada crisis de valores, del sentimiento de vacío. Podríamos hablar de tantos efectos en su mayoría negativos, que afectan la vida de los seres humanos. Por ejemplo, el sentimiento de vacío a la hora de ser creativos en ciertas circunstancias concretas de la vida. Sobre todo la creatividad en el contexto grupal, tan cuestionada por autores del sistema capitalista, que irreconocen o deslegitiman el papel de la creatividad en la configuración de una vida mejor, de mayor calidad de vida, de mejoras en la educación y otros rubros sociales.

Esta realidad se ilustra en las universidades hoy, sobre todo en los estudiantes universitarios, quienes llegan a clases con unos conocimientos previos que dan cuanta de acriticidad y familiaridad acrítica. Estos muestran un déficit de cantidad de ideas frente a situaciones inesperadas en el contexto de la clase. Muestran rigidez del pensamiento con ciertos saberes populares que erigen por encima de los conocimientos científicos. Prefieren asumir símbolos de otras ideologías así como contenidos de otras teorías, antes que cuestionarlas, las asumen como la verdad única. Además, en los trabajos de clases, cuando se les pide que trabajen en subgrupo, se mantienen en trabajo individual. Manifiestan resistencias muy fuertes al trabajo de ayuda mutua.

De ahí, que algunos autores a nivel internacional otorgan importancia al trabajo creativo en grupos, como (Pichón, 1924; Rogers, 1990; De Bono, 2004). También la psicología de la liberación por (Barrero, E. 2015 y Adams, G., y Estrada-Villalta, S. 2015). Así como a nivel nacional se identifica un déficit de producciones científicas, en relación a este tema, sin embargo (Del Rosario, A. M. y Calviño, M. 2010) se aproximan al término desde las sinergias de cambio. No obstante a eso, en la región oriental de Cuba (Contreras, 2017) trabaja la creatividad grupal sobre todo en el contexto de la psicología del deporte y en la educación superior a distancia. Sin embargo, se muestra un vacío en el estudio de la creatividad grupal pero en la educación superior presencial.

Por lo tanto se declara como *problema de investigación*:

¿Cómo contribuir a la estimulación de la creatividad grupal en estudiantes del segundo año de la carrera de cultura física de la Universidad de Granma?

En consiguiente se establece como *objetivo general:*

Proponer un programa de intervención psicoeducativa para la estimulación de la creatividad grupal en estudiantes de segundo año de cultura física desde la asignatura psicología general y del desarrollo.

De esta manera, la *implicación práctica* de esta investigación se concreta por el establecimiento del programa de intervención con miras a estimular la creatividad grupal en estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física, al favorecer un aumento de esta, que desde la asignatura Psicología general y del desarrollo incide de forma directa en los procesos sustantivos de la universidad (la *formación*, la *investigación* y la *extensión universitaria*). Esto genera una mejor productividad de los educandos en otros espacios de inserción grupal, al partir del grupo clase y para la vida cotidiana (familiar, comunitario, y otros), por eso la intervención pretende un impacto que trascienda fuera de la institución universitaria.

**2. Metodología**

Sobre la base de un estilo cualitativo, los *métodos* de investigación empleados fueron apoyados sobre los rieles de los métodos filosóficos: *dialéctico* y *hermenéutico*, lo que propició: dilucidar, entender y exponer el objeto de investigación. También se hizo uso de la observación, la entrevista y el análisis de documentos de la asignatura y otros. Lainvestigación-acción se empleó con vistas al cambio educativo para la generarción de mayores niveles de desempeño creativo grupal, pero desde el dignóstico y la intervención actualizándose al unísono de forma dialéctica. Aquí se propició el protagonismo para la liberación, la emancipación de los educandos. Se abordó desde una labor sistemática y colaboradora con los mismos, que se realiza sobre la base de un espacio de intercambio grupal con un carácter participativo.

**3. Resultados y discusión**

1. Problematización

Algunos contenidos que favorecieron el intercambio entre los participantes, con relación a la problematización fue que se reconoció que la creatividad grupal es fuente generadora de identidad, poder y actividad, como las dimensiones propuestas por Martín Baró. Compartieron que en la búsqueda de la verdad del contenido en el grupo clase como fragmento de masa popular, es necesario proponer la exploración de nuevas formas de conciencia, frente a las ya existentes. Legalizaron la urgencia de desideologizar el sentido común del fatalismo y la apatía para crear, producir en compañía de otros; para ello trascender lo individual, sin perder la identidad. Concientizaron en la pertinencia de la desalienación social y personal, en la configuración de lo grupal.

2. Diagnóstico

Los resultados diagnósticos demostraron la existencia de poca autonomía por parte del grupo clase, aún y cuando se le da su espacio y se respetan sus derechos por parte del profesor. A parte se identificó el conformismo, que tanto atenta contra la creatividad grupal y que conlleva a la aceptación de las hegemonías instituidas en el proceso de enseñanza aprendizaje. De conjunto se demostró la acriticidad y déficit de concientización de los estudiantes para reconocer que muchos de sus procederes se concretan la carencia de fluidez de ideas grupal, flexibilidad grupal, originalidad grupal y cooperación grupal. Arrojó que se necesita desarrollar formas de control por parte de los subgrupos en el grupo clase en relación a los propósitos de os aprendizajes.

3. Diseño de la propuesta de cambio

Programa de intervención:

Título: “El poder de la libertad está en la creatividad grupal”

Objetivo General: Crear un espacio de reflexión acerca de la autonomía desde el proceso de enseñanza-aprendizaje para la estimulación de la creatividad grupal en estudiantes de segundo año de cultura física.

*Metodología de trabajo:*

Utilizamos como dispositivo grupal el método: Grupo de encuentro que permitió la exploración de las posibilidades de cambio para los participantes y su medio. Se hizo hincapié en el desarrollo personal y en la mejora de la comunicación y las relaciones interpersonales valiéndose de un proceso basado en la experiencia.

Utilizó las quince etapas del grupo de encuentro que (Rogers, 1990) : Etapa 1ra: Etapa de rodeos, etapa 2da: Resistencias a la expresión, o a la exploración personal, etapa 3ra: Descripción de los sentimientos del pasado, etapa 4ta: Expresión de sentimientos negativos, etapa 5ta: Expresión y exploración de material personalmente significativo, etapa 6ta: Expresión de sentimientos interpersonales inmediatos dentro del grupo, etapa 7ma:Desarrollo en el grupo de la capacidad de aliviar el dolor ajeno, etapa 8va: Aceptación de sí mismo y comienzo del cambio, etapa 9na: Resquebrajamiento de las fachadas, etapa 10ma: El individuo recibe realimentación, etapa 11na: Enfrentamiento, etapa 12ma: La relación asistencial se da fuera de las sesiones del grupo, etapa 13ra: Encuentro básico, etapa 14ta: Expresión de sentimientos positivos y acercamiento mutuo y etapa 15ta: Cambios de conducta en el grupo.

*Características:*

El programa tuvo una duración de 20 horas.

El número de participantes fue de 30.

Se desarrolló a través de un trabajo grupal, con el método de Grupo de encuentro.

4. Aplicación de la propuesta

La aplicación del grupo de encuentro se desplegó en la universidad y se utilizó para la realización un aula en horarios fuera de la docencia para garantizar el horario de la institución y cumplir con el reglamento y los espacios disponibles. De esta forma se legalizó en función de realizar de forma efectiva el desenvolvimiento de cada uno de los encuentros. La intervención tuvo programados dos momentos del día para encontrarse, próximo de las nueve de la mañana hasta el almuerzo y después de un pequeño descanso luego del almuerzo hasta las cinco de la tarde. Durante el tiempo que restó, los participantes transitaron con soltura por toda la universidad. En síntesis, la aplicación del programa favoreció la concientización de la problemática de la creatividad.

5. Evaluación:

Los usuarios manifestaron sobre el programa de intervención que reconocen la necesidad urgente de modificar la apatía y el conformismo que les mantienen acríticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los efectos de la intervención en las vidas personales y de la formación universitaria en curso, muestran el nivel de satisfacciones de los mismos cuando se reconoce que las resistencias se mantienen sostenidas en el tiempo. Se reconoció el espacio como generador de ayuda psicológica frente a las hegemonías que refuerzan en la vida cotidiana, un sujeto enajenado, disociado de su contexto inmediato y falto de creatividad grupal. Es así que se logró fluidez de ideas en las respuestas a los posibles conceptos de los contenidos de clase, flexibilidad en los criterios diversos sobre los ejemplos ilustrados, originalidad en los trabajos extraclase y extradocente; y la cooperación grupal en los trabajos colectivos durante y después de cada turno de clase. Por eso, expresaron la necesidad de generalizar la propuesta de intervención con otros estudiantes, cada curso académico y abrir otros espacios de actualización del trabajo realizado.

**4. Conclusiones**

A través del presente estudio y sobre la base de los resultados que antes se exponen, llegamos a las próximas conclusiones:

1. La problematización demostró que en la búsqueda de la verdad del contenido de la asignatura en el grupo clase como fragmento de masa popular, es necesario proponer la exploración de nuevas formas de conciencia, frente a las ya existentes.
2. El diagnóstico evidenció la acriticidad y déficit de concientización de los estudiantes para reconocer que muchos de sus procederes se concretan la carencia de fluidez de ideas grupal, flexibilidad grupal, originalidad grupal y cooperación grupal.
3. El diseño del programa de intervención se realizó sobre la base de la metodología de trabajo grupal de un grupo de encuentro que constó de sus objetivos generales y específicos, características y metodología.
4. La aplicación del programa se concretó con la disposición de los participantes estudiantes del segundo año de la carrera de cultura física y favoreció la concientización de la problemática de la creatividad.

La evaluación identificó el logro fluidez de ideas en las respuestas a los posibles conceptos de los contenidos de clase, flexibilidad en los criterios diversos sobre los ejemplos ilustrados, originalidad en los trabajos extraclase y extradocente; y la cooperación grupal en los trabajos colectivos durante y después de cada turno de clase.
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