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**Resumen**:

Aunque la objetividad periodística constituye un tema ampliamente estudiado, las bases sobre las que se sustentan sus conceptualizaciones actuales obvian el papel de la práctica periodística y sus mediaciones. Es por ello que el objetivo de la presente ponencia consiste en fundamentar teóricamente la objetividad periodística desde la teoría de la construcción social de la realidad. A partir de una revisión bibliográfica sistemática, se establecen las tendencias desde las que se estudia la objetividad periodística en la literatura científica actual y se analizan críticamente sus postulados. Finalmente, y como resultado, se define la objetividad periodística como un acto subjetivo que, durante la construcción periodística de la realidad, se encuentra libre de manipulación consciente por parte del periodista, ya sea por autocensura, posición ideológica del medio de prensa o presión externa a este. La objetividad implica la honestidad en el conocimiento y su comunicación.
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**Abstract**:

Although journalistic objectivity is a widely studied topic, the foundations on which its current conceptualizations are based overlook the role of journalistic practice and its mediations. Therefore, the objective of this paper is to theoretically ground journalistic objectivity from the theory of the social construction of reality. Based on a systematic bibliographic review, the trends from which journalistic objectivity is studied in current scientific literature are established, and their postulates are critically analyzed. Finally, and as a result, journalistic objectivity is defined as a subjective act that, during the journalistic construction of reality, is free from conscious manipulation by the journalist, whether due to self-censorship, the ideological position of the media outlet, or external pressure. Objectivity implies honesty in knowledge and its communication.

**Key words**: journalistic objectivity, objective journalism, neutrality, impartiality, subjectivity, social construction of reality.

**Introducción**

La objetividad periodística ha sido históricamente uno de los pilares normativos del ejercicio profesional, especialmente en el periodismo anglosajón, donde se ha vinculado estrechamente con los ideales del positivismo, la verificación empírica y la neutralidad informativa. Desde mediados del siglo XX, autores como Michael Schudson (1978), Jay Rosen (1993) y David Mindich (1998) han defendido su centralidad como garantía de credibilidad, transparencia y responsabilidad pública.

Sin embargo, el concepto ha sido objeto de múltiples críticas, reformulaciones y disputas. En palabras de Muñoz (2012), el paradigma de la objetividad ha sufrido un “progresivo declive”, hasta el punto de considerarse epistemológicamente fracturado. Esta fractura no solo responde a transformaciones en el ecosistema mediático —como la digitalización, la polarización ideológica o la crisis de confianza en los medios—, sino también a una revisión profunda de sus fundamentos teóricos.

En el campo académico, la objetividad ha sido asumida como método verificable, ritual estratégico, desiderátum ético, utopía irrealizable o incluso falacia. Las posturas son tan diversas como antagónicas, y aunque no ha surgido un nuevo paradigma que la sustituya, sí se han multiplicado sus conceptualizaciones. Lo que permanece constante es el reconocimiento de su relevancia como horizonte regulativo del periodismo.

Esta ponencia parte de una revisión bibliográfica sistemática para proponer una definición teórica de la objetividad periodística, sustentada en los postulados de la teoría de la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann, 2003). Esta perspectiva permite reentender la objetividad no como una propiedad del mensaje, sino como una práctica situada, mediada y éticamente orientada, en la que intervienen factores estructurales, organizativos, profesionales y sociales.

La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo de tipo teórico-revisionista, centrado en el análisis crítico de la literatura científica sobre objetividad periodística. Se emplea como método principal la revisión bibliográfica-documental sistemática, siguiendo los lineamientos propuestos por Codina (2020), que permiten identificar tendencias, clasificaciones y vacíos teóricos en el corpus académico.

Dado que el acceso a bases de datos especializadas está limitado por la falta de suscripción institucional, se recurrió a fuentes abiertas y de libre acceso, como Google Scholar, Dialnet, Academia.edu y repositorios universitarios. Para garantizar la calidad de los materiales, se priorizaron artículos indexados, tesis de maestría y doctorado, y textos de autores reconocidos en el campo de la comunicación y el periodismo.

La selección de fuentes se realizó bajo dos criterios principales: a) Pertinencia temática: Se incluyeron trabajos que abordan explícitamente el concepto de objetividad periodística, ya sea desde una perspectiva teórica, empírica o crítica; b) Profundidad conceptual: Se privilegiaron aquellos estudios que no solo mencionan la objetividad como atributo deseable, sino que reflexionan sobre su significado, sus implicaciones y sus límites.

No se establecieron restricciones idiomáticas, lo que permitió incorporar investigaciones en español, inglés y portugués. Tampoco se aplicaron filtros bibliométricos estrictos, dado que el objetivo no era cuantificar tendencias, sino comprender las bases epistemológicas y éticas del concepto.

El análisis se organizó en dos grandes bloques: por un lado, los estudios que entienden la objetividad como estándar normativo, vinculado al realismo epistemológico; por otro, aquellos que la conciben como problema ético, desde una perspectiva intersubjetiva y deontológica. A partir de esta clasificación, se identificaron autores que proponen una superación teórica del paradigma clásico, mediante la incorporación de la teoría de la construcción social de la realidad y la sociología de los emisores. Esta metodología permitió no solo mapear el estado del arte, sino también fundamentar una propuesta conceptual propia, que será desarrollada en los apartados siguientes.

**Desarrollo**

***Tendencias y tensiones en la conceptualización de la objetividad periodística***

La revisión sistemática de la literatura científica publicada en la última década permite identificar dos grandes tendencias en el abordaje de la objetividad periodística: por un lado, su tratamiento como estándar normativo vinculado al realismo epistemológico; por otro, su problematización como cuestión ética, enmarcada en la práctica profesional y la responsabilidad social del periodista. Aunque estas clasificaciones no son excluyentes ni homogéneas, permiten organizar el debate y visibilizar las tensiones que atraviesan el concepto.

***Objetividad como estándar normativo***

Este enfoque sostiene que la objetividad es una condición técnica y epistemológica del discurso periodístico, basada en la separación entre sujeto y objeto, y en la posibilidad de representar la realidad de forma neutral, imparcial y factual. Autores como Gauthier (2015), González (2017), Dudová (2022), Bo et al. (2023) y Sugiarti et al. (2024) defienden esta postura, aunque con matices.

Desde esta perspectiva, el periodista debe abstenerse de emitir juicios, opiniones o valoraciones, y limitarse a describir los hechos tal como ocurrieron. La objetividad se asocia a la veracidad, la precisión, el equilibrio informativo y la exclusión de sesgos. Se privilegia la factualidad como criterio de calidad, y se considera que la neutralidad y la imparcialidad son garantías de credibilidad.

Sin embargo, esta visión ha sido objeto de múltiples críticas. En primer lugar, se cuestiona la posibilidad de una representación “pura” de la realidad, dado que todo proceso informativo implica selección, jerarquización y encuadre. En segundo lugar, se advierte que la neutralidad puede convertirse en una forma de invisibilización de conflictos, desigualdades o injusticias, al equiparar moralmente a víctimas y victimarios (González, 2017; Dudová, 2024).

Además, se señala que la separación entre hecho y valor es epistemológicamente insostenible. Como afirma Muñoz (2012), conocer implica juzgar, y juzgar supone combinar datos con marcos teóricos y éticos. La selección de fuentes, el enfoque narrativo y el lenguaje empleado son decisiones cargadas de sentido, que configuran la construcción de la noticia como acto creativo y, por tanto, subjetivo (Galañena et al., 2018; Hernández, 2021).

***Objetividad como problema ético***

La segunda tendencia conceptualiza la objetividad como una práctica ética, orientada por principios de honestidad, transparencia y responsabilidad social. Autores como Restrepo (2019), Sá Martino (2014), Chidozie (2022), Arantes (2023), Schmidt (2023), Gould (2023) y Haq (2024) coinciden en que la objetividad no reside en la ausencia de subjetividad, sino en el compromiso del periodista con la veracidad y el interés público.

Desde esta perspectiva, se reconoce que el periodista selecciona y jerarquiza información, y que su mirada está condicionada por su contexto, formación y valores. La objetividad se convierte entonces en una aspiración regulativa, que exige rigor profesional, conciencia ética y sensibilidad social. Se enfatiza la necesidad de formar periodistas virtuosos, capaces de tratar al otro con respeto, profundidad y humanidad (Chidozie, 2022; Arantes, 2023).

Una línea emergente dentro de este enfoque es la defensa del “periodismo de la subjetividad”, que reivindica la reflexividad, la toma de partido y la acción transformadora como componentes legítimos del ejercicio profesional (Gould, 2023; Haq, 2024). Estos autores argumentan que el imperativo de la objetividad tradicional puede perpetuar sesgos, estereotipos y formas de opresión, especialmente en la cobertura de grupos minoritarios.

La evidencia empírica recopilada por Haq (2024) y Arantes (2023) muestra que la objetividad, entendida como neutralidad, puede contribuir a la reproducción de discursos discriminatorios sobre musulmanes, migrantes y otras poblaciones vulnerables. En este sentido, se propone una objetividad comprometida, que no renuncie a la veracidad, pero que asuma una posición ética frente a la complejidad del mundo social.

***Tensiones y convergencias***

Aunque los enfoques normativo y ético presentan diferencias sustanciales, también comparten preocupaciones comunes: la necesidad de garantizar la credibilidad del periodismo, de evitar la manipulación informativa, y de ofrecer a los públicos una representación honesta de la realidad.

Sin embargo, ambos enfoques adolecen de ciertas limitaciones. El primero tiende a ignorar las mediaciones estructurales, organizativas y culturales que condicionan la práctica periodística. El segundo, en ocasiones, reduce el problema del conocimiento a una cuestión de virtudes individuales, sin considerar los dispositivos institucionales que configuran la producción informativa.

Frente a estas limitaciones, se impone la necesidad de una perspectiva integradora, que reconozca la objetividad como una práctica situada, mediada y éticamente orientada. La teoría de la construcción social de la realidad, junto con la sociología de los emisores, ofrece un marco conceptual adecuado para ello, como se desarrollará en los apartados siguientes.

***Superando las falacias del paradigma clásico***

La revisión crítica de la literatura revela que tanto el enfoque normativo como el ético de la objetividad periodística, si bien aportan elementos valiosos, resultan insuficientes para comprender la complejidad del fenómeno en la práctica profesional contemporánea.

El enfoque normativo, anclado en el realismo epistemológico, parte de una separación tajante entre sujeto y objeto, y sostiene que el periodista debe limitarse a describir la realidad de forma neutral, imparcial y factual. Esta visión, sin embargo, ignora que todo proceso de construcción noticiosa implica selección, jerarquización y encuadre, es decir, decisiones humanas mediadas por valores, rutinas y contextos institucionales. Como señala Muñoz (2012), la dicotomía hecho-valor es insostenible: conocer implica juzgar, y juzgar implica combinar datos con marcos teóricos y éticos.

Por su parte, el enfoque ético, aunque reconoce la imposibilidad de una objetividad absoluta, tiende a reducir el problema a una cuestión de virtudes individuales: honestidad, transparencia, buena fe. Si bien estos valores son fundamentales, no bastan para explicar cómo se produce conocimiento periodístico fiable. Como advierte Boudana (2011), ser una persona moral no garantiza competencia profesional ni veracidad informativa. Además, este enfoque suele desatender las mediaciones estructurales, organizativas y culturales que condicionan la práctica periodística.

Frente a estas limitaciones, se impone una mirada que integre lo epistemológico, lo ético y lo práctico. La teoría de la construcción social de la realidad, propuesta por Berger y Luckmann (2003), ofrece un marco conceptual robusto para ello. Esta teoría reconoce que los medios no reflejan la realidad, sino que la reconstruyen a partir de conocimientos socialmente compartidos, legitimados institucionalmente. La noticia no es el hecho en sí, sino el relato que el periodista construye sobre ese hecho, desde una posición situada, en un contexto determinado, con recursos limitados y bajo presiones múltiples.

En este sentido, la objetividad no puede entenderse como ausencia de subjetividad, sino como ausencia de manipulación consciente. La subjetividad es inherente al acto creativo de narrar el mundo; lo que debe evitarse es la distorsión deliberada, ya sea por autocensura, presión externa o alineamiento ideológico con los intereses del medio. Como señala Galañena y Alfonso (2013), es necesario distinguir entre la subjetividad creativa y la manipulación intencional.

Además, la sociología de los emisores, a través de los enfoques de gatekeeping y newsmaking, permite comprender cómo las rutinas productivas, la cultura profesional y los factores estructurales influyen en la construcción de la noticia. La objetividad, entonces, no es un atributo del mensaje, sino una práctica situada, atravesada por tensiones éticas, organizativas y sociales.

***Propuesta conceptual: Hacia una definición operativa de objetividad periodística***

A partir de los elementos discutidos, proponemos una definición de objetividad periodística que se aleja de los criterios clásicos de neutralidad, imparcialidad o factualidad entendidos como absolutos, y que se inscribe en una concepción relacional, situada y procesual del conocimiento periodístico.

Definimos la objetividad periodística como un acto subjetivo, éticamente orientado, que se manifiesta en la práctica profesional como un esfuerzo sistemático por representar la realidad de forma honesta, rigurosa y libre de manipulación consciente. Esta definición implica:

1. Reconocer la subjetividad como componente inevitable del proceso creativo, pero distinguirla de la distorsión deliberada.

2. Asumir que la objetividad no reside en el producto final, sino en el proceso de producción informativa, en sus condiciones, tensiones y decisiones.

3. Entender que la objetividad se construye en la intersección entre la ética profesional, las rutinas productivas, las mediaciones institucionales y las expectativas sociales.

4. Aceptar que la objetividad no es un estado, sino una aspiración regulativa, un horizonte de sentido que orienta la práctica periodística hacia la veracidad, la transparencia y la responsabilidad social.

Esta concepción permite evaluar la objetividad no como un atributo esencial del texto, sino como una práctica verificable, situada y perfectible. Además, abre la posibilidad de diseñar instrumentos metodológicos que permitan analizar la objetividad en función de indicadores como la diversidad de fuentes, la transparencia en la construcción del relato, la explicitación de los criterios de selección y la ausencia de sesgos sistemáticos.

En suma, proponemos una objetividad que no niega la subjetividad, sino que la encauza éticamente; que no se reduce a normas abstractas, sino que se construye en la práctica; y que no se impone como dogma, sino que se discute, se problematiza y se perfecciona colectivamente.

**Conclusiones**

La objetividad periodística, lejos de ser un concepto superado o irrelevante, continúa siendo un eje problemático y necesario en la reflexión teórica y en la práctica profesional del periodismo contemporáneo. Su persistencia como ideal regulativo, a pesar de las críticas epistemológicas y éticas que ha recibido, demuestra que sigue funcionando como un horizonte normativo que orienta la producción informativa y la relación entre medios y ciudadanía.

La revisión bibliográfica realizada permite afirmar que las conceptualizaciones actuales de la objetividad se agrupan en dos grandes tendencias: una que la entiende como estándar normativo, centrado en la neutralidad, la imparcialidad y la factualidad; y otra que la concibe como una práctica ética, basada en la honestidad, la responsabilidad y el compromiso con el interés público. Ambas perspectivas, sin embargo, presentan limitaciones importantes: la primera, por sostener una falsa dicotomía entre sujeto y objeto, y por ignorar las mediaciones estructurales del proceso informativo; la segunda, por reducir el problema del conocimiento a una cuestión de virtudes individuales, sin considerar los condicionamientos institucionales y organizativos.

Frente a estas limitaciones, esta ponencia propone una redefinición de la objetividad periodística desde la teoría de la construcción social de la realidad. Esta perspectiva permite superar el enfoque esencialista y normativo, al reconocer que la noticia no es un reflejo neutro de los hechos, sino una construcción discursiva situada, mediada por rutinas profesionales, estructuras organizativas, presiones externas y marcos culturales compartidos.

Desde esta mirada, la objetividad no es ausencia de subjetividad, sino ausencia de manipulación consciente. Es un acto éticamente orientado, que implica un esfuerzo sistemático por representar la realidad de forma honesta, rigurosa y transparente. Supone reconocer la subjetividad inherente al proceso creativo, pero encauzarla mediante principios profesionales que garanticen la veracidad, la pluralidad de fuentes, la contextualización de los hechos y la rendición de cuentas ante la sociedad.

Esta concepción permite evaluar la objetividad no como un atributo estático del mensaje, sino como una práctica dinámica, perfectible y verificable. Además, abre la posibilidad de diseñar instrumentos metodológicos que permitan analizar la objetividad en función de indicadores concretos, como la diversidad de voces representadas, la explicitación de los criterios de selección informativa, la visibilidad de los procesos de producción y la coherencia entre el discurso y los hechos.

En términos didácticos y profesionales, esta propuesta tiene implicaciones relevantes. En el ámbito de la formación de periodistas, exige una pedagogía que no se limite a enseñar técnicas de redacción “objetiva”, sino que promueva la reflexividad, la conciencia ética y la comprensión crítica de las mediaciones del oficio. En el ejercicio profesional, demanda una práctica comprometida, que no renuncie a la verdad, pero que asuma su construcción como un proceso situado, conflictivo y socialmente condicionado.

Finalmente, esta redefinición de la objetividad no pretende clausurar el debate, sino enriquecerlo. La objetividad periodística no es una meta alcanzable de forma absoluta, pero sí una aspiración necesaria para sostener la legitimidad del periodismo como institución social. En tiempos de desinformación, polarización y crisis de confianza, repensar la objetividad desde una perspectiva crítica, situada y ética es no solo pertinente, sino urgente.
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