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**Resumen:**

En este trabajo se propone el estudio discursivo del significado de la entonación. Se parte del sistema entonativo cubano y sus realizaciones acústicas en el discurso académico y se explica cómo interactúa la prosodia con otros medios de expresión lingüísticos de los enunciados del profesor para la interpretación del valor comunicativo de los actos de habla en situaciones comunicativas concretas de la conferencia universitaria. El estudio realizado permitió demostrar el empleo sistemático de unidades entonativas del español de Cuba en la conformación de actos de habla enunciativos, interrogativos, exhortativos, evaluativos y apelativos.
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***Abstract***

***In this work we propose the discursive study of the meaning of intonation. We take in account Cuban intonation system and its acoustics realizations in academic discourse and we explain how intonation and other means of expressions interact to interpret the communicative value of this teacher’s specch acts in communicative situations of the universitary lectures. The study showed the systemic user of the Cuban Spanish unit of intonation in the conformation of declarative, interrogative, exhortative, evaluative and appellative speech acts.***

**Keywords**: *speech acts, prosody, modality, illocution*

**1. Introducción**

Aunque muchos autores se han referido a la importancia de la entonación para la transmisión del contenido intencional de los mensajes en la oralidad, lo cierto es que en la práctica investigativa no abundan las indagaciones sobre este aspecto de la prosodia. Este estudio propone el análisis de unidades comunicativas complejas, los actos de habla interaccionales, cuyo significado emerge en el discurso de la interacción de la prosodia con determinadas estructuras léxico-gramaticales y los elementos contextuales, específicamente en situaciones comunicativas de la conferencia universitaria.

En la entonología española la mayoría de los autores refiere un valor lingüístico de la entonación, entendida como *función distintiva* de la significación modal de los enunciados (Quilis, 1993; García Riverón, 1996, 1998, 2005; Hidalgo, 2001; Prieto, 2002) y asocian la entonación solo con tres modalidades básicas: enunciación, interrogación y volición.

Bajo estas premisas, Cantero (2002), Cantero y Ruiz (2011) e Hidalgo (2017) atribuyen al suprasegmento un valor puramente fonológico (distintivo), mientras relegan al plano de lo paralingüístico los matices intencionales, expresivos y emocionales. Insisten, además, en el carácter no autónomo de los significados actitudinales o pragmáticos expresados por la entonación, pues, a su juicio, tienen una fuerte dependencia del contexto.

El modelo cubano (García Riverón, 1996, 2005) se distingue de los anteriores por la definición de unidades entonativas (o patrones) que conforman un sistema entonativo dinámico y complejo. A estas unidades se les atribuyen significados semántico-pragmáticos relativamente autónomos o emergentes de procesos interaccionales multisistémicos, con diferentes grados de sistematización, y por tanto, analizables teniendo en cuenta diferentes criterios epistemológicos: el significado codificado en el sistema de la lengua, derivado de la entonación y con independencia del resto de los medios expresivos; el significado que emerge de la interacción sistemática entre la entonación y determinadas estructuras léxico- gramaticales, parcialmente codificados por el uso y el significado estrictamente pragmático por su dependencia de los procesos inferenciales que emanan del contexto.

De manera que, para tratar de sistematizar los hechos prosódicos toma como unidad de habla (unidad asumida en el presente estudio) el *acto de habla interaccional*, definido como «un signo complejo, que comporta la interacción de los medios de expresión (léxicos, gramaticales, prosódicos y quinésicos)» (García, 1998, p. 77).

En varios trabajos que abordan el significado de los AHI (García, 1998, 2005; García, Losada y Pardo, 2008; García y Marrero, 2013) se demuestra que las unidades del sistema entonativo cubano forman actos de habla interaccionales que se agrupan en torno a 5 atractores o campos semánticos: **AHI de lo enunciativo**, en los cuales el emisor trata de transmitir una información al destinatario sobre la afirmación o negación de algo o alguien que conoce cabalmente , **AHI de lo interrogativo,** en los cuales el emisor trata de recabar información sobre algo (alguien) que desconoce cabalmente; **AHI de lo valorativo**, en los cuales el emisor expresa al destinatario una valoración ante un objeto (referente) que es intencionalmente considerado y ubicado en una escala de valores gramaticales y semánticos lingüísticamente estructurada*.* (Caballero, 2002, 2014; García Riverón, 2005; García, Losada y Pardo, 2008); **AHI de lo exhortativo**, en los que el emisor incita al destinatario para que ejecute alguna acción o para que deje de hacerla.; **AHI de lo apelativo**, en los cuales el emisor produce un efecto en el destinatario para llamar la atención de este.

Para la definición del valor semático-pragmático de los actos de habla del profesor se parte de la concepción dimensional del significado (Caballero, 2002) según la cual este emerge de la confluencia entre tres tipos de contenido: ilocutivos (vinculados a la intención), modales (de posición subjetiva psicológica de los hablantes ante lo que se dice en el discurso) y referenciales (objetivos y orientados a los referentes)[[1]](#footnote-1). Para Caballero (2002), la modalidad es el correlato en la lengua de la posición psicológica o actitud que asumen los hablantes ante lo que dicen y puede estar expresada por medios léxicos o por otros medios lingüísticos y paralingüísticos (entonación, gestos, mímica).

Asimismo, declara que los sujetos en su hacer discursivo expresan sus posiciones modales que se corresponden con determinadas macrocategorías semánticas, las cuales pueden coexistir en un mismo enunciado; estas son: la Certidumbre, la Valoración, el Interés, la Afectividad, la Expresividad y la Lealtad (Caballero, 2002; Galbán, A. M., 2003, 2014).

La Certidumbre expresa la posición subjetiva ante lo dicho sobre la base de la *seguridad* como valor pragmático (perspectiva «cognoscitivo-discursiva»). Se manifiestan, además, los valores contrarios *seguridad/inseguridad* y desde la «perspectiva volitiva», los valores contrarios *decisión/indecisión, categoricidad/problematicidad*.

La Valoraciónse expresa a través de la atribución o reconocimiento de determinados valores en un objeto focalizado, que se clasifica en una escala de valores axiológicos o paramétricos. Se expresa a través de los contrarios *bueno* (valoración con balance positivo) /malo (valoración con balance negativo), nociones generalizadoras que permiten entender todos los posibles valores que se atribuyen a los objetos focalizados.

El Interés se expresa poniendo de manifesto cómo los objetos y fenómenos de la realidad provocan o no concentración de la atención y/o estímulo para realizar determinada acción. Se expresa a través de los valores contrarios *interés-obligación*, *deseo/conminación* (perspectiva volitivo-accional)(Caballero, 2002) e *interés/desinterés* (perspectiva de atención) (Galbán, 2003). La Afectividad permite expresar los sentimientos afectivos que los objetos y fenómenos de la realidad despiertan en el sujeto *(amor/odio, afecto/desafecto, agrado/desagrado*). La Expresividad se pone de manifiesto a través de la expresión del estado emocional del hablante ante los objetos y hechos de la realidad desde una doble perspectiva: «modo de expresión» (a través de los contrarios *desbordamiento*/*contención*) y «tono emocional» (a través de los contrarios *satisfacción*/ *insatisfacción*). Por último, la Lealtadse expresa a través de los valores de *sinceridad/insinceridad*, *buena/mala intención*, *ingenuidad/astucia*. Desde la perspectiva «cognoscitivo-intelectual», los sujetos modalizadores miden el nivel cognoscitivo-intelectual de sus interlocutores y emplean o no la astucia para lograr los fines propuestos.

Estos valores se precisan en el análisis discursivo-contextual de los actos de habla interaccionales, a partir de la información que emerge de tres tipos de contexto: *lingüístico, situacional* y *sociocultural.* Se entiende por *contexto lingüístico* todo el entorno configurado por los medios lingüísticos en que se ubica un enunciado; el *contexto situacional* o *situación comunicativa* es el conjunto de datos accesibles a los participantes de la comunicación que se encuentran en el entorno vivencial inmediato; y el *contexto sociocultural* es el conjunto de condicionamientos sociales y culturales que afectan el comportamiento verbal (Curbeira, 2003).

**2. Metodología**

En este estudio de parte del análisis auditivo de 10 conferencias universitarias, filmadas y grabadas a profesores de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. A partir de este análisis se procedió a la segmentación de 50 paratonos, unidades complejas del discurso, conformadas por varios enunciados relacionados con un mismo tópico (Brown *et al*, 1980; Hidalgo, 1997) Estos a su vez, se segmentan en unidades entonativas, tomando como referente el sistema de entonación del español de Cuba (García Riverón, 1996, 1998)[[2]](#footnote-2) y sus realizaciones en el discurso académico (Bermúdez, 2016, 2019).

Se trata de demostrar el empleo de estas unidades entonativas en la construcción actos de habla interaccionales (AHI) (emitidos por el profesor) y determinar en cada caso los significados modales e ilocutivos que expresan en su interacción con la información pragmático-contextual. Para ello se siguen los siguientes pasos.

1. Identificar los tipos de AHI que se producen en la muestra, a partir de la interacción entre las unidades de entonación y las estructuras léxico-gramaticales en cada contexto.
2. Analizar la relación entre lo que se dice y la información que emana del contexto para determinar los actos ilocutivos (dimensión ilocutiva) asociados a cada tipo de AHI.
3. Analizar la relación entre ilocuciones secundarias y primarias en la construcción de actos de habla indirectos.
4. Explicar la relación entre los actos ilocutivos y las macrocategorías semánticas modales y valores modales del hablante (sujeto modalizador y actante ilocutivo) y/o los destinatarios, en este tipo de discurso.

**3. Resultados y discusión**

La naturaleza compleja y no lineal de los AHI determina que una misma realidad prosódica (en términos estrictamente fonéticos) se utilice para expresar diversos tipos de actos por lo que se asocian a diferentes categorías y atributos modales en el discurso, los cuales también se manifiestan como fenómenos de márgenes difusos.

 ***AHI enunciativos***

Este tipo de AHI es muy frecuente en el discurso académico de la clase, más en la conferencia por su naturaleza expositiva. El profesor domina cabalmente unos contenidos relacionados con determinado tópico y los transmite a sus destinatarios (estudiantes), por lo que se emplean para expresar la creencia o certeza sobre algo. Según la naturaleza de sus ilocuciones, derivadas de la interacción con las condicionantes contextuales de la clase (contexto verbal y situacional), se distinguen los actos de *informar, afirmar o negar, reafirmar, explicar, caracterizar, especificar, comentar, concluir, describir, ejemplificar, argumentar* y *rememorar.*

Prosódicamente, los enunciados que expresan este tipo de actos de habla cierran con unidades entonativas de enunciación neutral (E-1 del sistema cubano y RE-1) y se emplean, sobre todo, en la exposición de la información primaria de los tópicos. El uso de estos entonemas que terminan con descenso del tono pronunciado, le confieren un carácter categórico a la mayoría de los actos enunciativos.

La presencia del equipo es esa caja...// [E-1] (afirmación) esa caja tiene dos partes [E-1] una parte que está fija [E-5] y una parte [RE-5a] que es móvil// [E-1] (**descripción**) puede colocarse una piedra porosa// [E-1](**descripción**) por acá arriba puede colocarse otra piedra porosa//[E-1](descripción) y puede que no se coloque piedra porosa// [E-1] (**descripción**) Estamos hablando entonces de las condiciones del drenaje// [E-1] Puede o no tener drenaje// [E-1] **(conclusión**)¿Está claro?[E-3] (informante 9)

La Gestalt recuerden que defiende [RE-5d] Gestalt precisamente quiere decir el cierre de una estructura [E-1] mental//[E-1] (**rememoración**) por lo tanto [E-5] si estamos hablando de una estructura [E-5] básicamente el principio fundamental que defiende la Gestalt [RE-5d] es el carácter holístico [E-5] de esas [RE-5d] estructuras [RE-5d] mentales// (E-1) (**afirmación**) Por lo tanto [RE-5c] estas pruebas también se nutren [RE-5a] de [E-5] la Gestalt// [E-1] de los postulados teóricos [RE-5d] y metodológicos de la Gestalt// [E-1] (**conclusión**)(informante 5)

En este tipo de AHI se expresa fundamentalmente la macrocategoría modal de Certidumbre: el sujeto modalizador adopta los valores modales de *alto grado de seguridad y categoricidad* (desde la perspectiva cognoscitiva-discursiva)*.* Desde la perspectiva volitiva, el profesor asume el rasgo modal de *decisión,* que se fundamenta en el rol que asume en la conferencia, de persona que posee las prerrogativas de transmitir la información que ha considerado que los destinatarios necesitan conocer, recordar o enfatizar con respecto a determinado tópico.

En otras situaciones comunicativas, se utilizan estos actos con la intención de reafirmar las respuestas de los estudiantes, por lo que aquí se enlaza la categoría semántica modal de Certidumbre con la de Valoración, al dar la respuesta como *acertada* o *correcta*

¿Qué técnicas proyectiva ustedes conocen?// [VE-2a] Completamiento de frase [E-5] dentro de completamiento de frase se trabaja mucho cuál?// [VE-4a] (contesta estudiante) *El Roter*// [E-1] **(reafirmación**)A ver [E-4]// *La técnica de los diez deseos o RANDI/*/ [RE-5d] (aceptar-reafirmar) A ver [E-4] ¿cuál más?// [VE-4a] *Los tres miedos* [VE-5a] *las tres roñas* [VE-5a] *y las tres alegrías*//[RE-1] **(reafirmación)** *frases incompletas también*//[RE-1] **(reafirmación**) ¿Cuarto excluido será proyectiva?// [VE-4a] (contesta estudiante) *No es proyectiva*//[E-1] **(reafirmación)** (informante5)

***AHI interrogativos***

Los AHI interrogativos con ilocución de pregunta (rasgo modal de inseguridad) se utilizan en situaciones comunicativas muy limitadas en la muestra, generalmente al inicio de la clase o después de alguna interacción, para indagar sobre información secundaria, no asociada al contenido de la conferencia, como se aprecia en los siguientes ejemplos:

¿El nombre suyo completo?// (VE-4a) (**pregunta**)

¿Tú eres el 1?*//* (E-3) (**pregunta**)

Sin embargo, en situaciones relacionadas con la exposición de los tópicos, se revelan como actos de habla indirectos (con ilocución secundaria de pregunta), la mayoría de las veces con un grado nulo de desconocimiento de la incógnita expresada en el enunciado y, por lo tanto, con ilocuciones primarias muy diversas: *comprobar*, *incitar a la participación y reflexión*, *llamar la atención sobre el tópico del discurso o sobre el cierre de este, confirmar el aprendizaje.*

Prosódicamente se aprecia el uso mayoritario de la VE-2a, que es una unidad entonativa con inflexión final descendente y significado de interrogación categórica. También se emplean la VE-4a (con inflexión ascendente del tonema) sobre todo cuando la incógnita se coloca al final del enunciado. La anticadencia en estos casos refuerza el valor ilocutivo de incitación, provocando la reacción de los estudiantes.

En los actos interrogativos indirectos de pregunta-comprobación, se expresa la categoría modal de Interés*,* pues el sujeto modalizador expresa su interés de comprobar el estado cognoscitivo de los estudiantes sobre un contenido ya impartido, y provoca que los destinatarios sientan *obligación o compromiso* de responder.

*¿Qué técnicas proyectiva ustedes conocen?*// [VE-2a] **(pregunta-comprobación)** Completamiento de frase [E-5] *¿Dentro de completamiento de frase se trabaja mucho cuál?*// [VE-4a] (**pregunta-comprobación**) (contesta estudiante) *El Roter*// [E-1] (informante 5)

Nosotros en español tenemos 3 tipos de irregularides// [E-1] A ver *¿cuáles son?*// [VE-2a] (**pregunta- comprobación**) (estudiantes a coro) Anjá// [VE-1b] (informante 2)

En los actos de habla indirectos de pregunta-incitación, unida a la categoría de Certidumbre*,* se expresa la de Lealtad, pues el sujeto modalizador adquiere el atributo de *astuto* cuandoemplea el acto interrogativo como una estrategia para incitarlos a la reflexión, con lo cual los involucra en la explicación del tópico. También se expresa la categoría de Interés, pues el sujeto modalizador despierta motivaciones, provoca el hacer del interlocutor, en este caso, su reflexión sobre determinados temas.

A ver ¿*cuales ustedes consideran* [RE-5e] *que es precisamente* [RE-5d] *la posición epistemológica* [RE-5d] *sobre la cual se sustentan* (RE-5a) *estas pruebas*// [VE-2a] (contesta estudiante) (**pregunta-incitación**) muy bien //[E-1] (informante 5)

*¿Cuarto excluido será proyectiva?//* [VE-4a] (**pregunta-incitación**) No es proyectiva//[E-]) Tú te vas a convencer hoy por qué [E-5] al final tú mismo me vas a decir por qué no la incluimos como técnica proyectiva// [E-1] (informante 5)

*Y entonces por ejemplo para la primera persona del presente del indicativo* [RE-5a] *¿yo tengo?* [VE-4a] (estudiante) (**pregunta-incitación**) Muero [E-1] (informante 2)

En los actos interrogativos indirectos de pregunta-topicalización, el profesor ni siquiera demanda respuesta de los estudiantes, sino que él mismo la proporciona; la interrogación adquiere, entonces, una función organizativa del discurso del propio profesor. Aquí la categoría modal de Certidumbrese asocia a la de Interés*,* pues el sujeto modalizador provoca que los destinatarios sientan motivación o interés por prestar atención hacia determinado objeto (tópico).

*¿Cuándo yo sé que un verbo es regular?//* [VE-2a] (**pregunta-topicalización**) Fundamentalmente [RE-5c] el verbo es regular [RE-5c] cuando conserva [RE-5c] los mismos elementos [RE-5b] pero sobre todo el mismo sonido// [RE-1] (informante 2)

¿*Y qué plantea Milow* [RE-5a] *con respecto* [RE-5a] *a la personalidad?//* [VE-2a] (**pregunta-topicalización**) Plantea [E-5] que la personalidad se enferma// [RE-1](informante 1)

Por último, un grupo de actos interrogativos se emplean con el doble propósito de confirmar la comprensión y marcar el cierre de un tópico. En estos casos la categoría de Certidumbre se manifiesta a través del atributo de *seguridad ambigua*, pues el sujeto modalizador supone que se ha comprendido,pero precisa confirmación de los estudiantes. Por otra parte, se asocia a la categoría de Interés, en tanto llama la atención de los estudiantes sobre el cierre de un tópico y el inicio de uno nuevo. Prosódicamente se realizan con el entonema de interrogación neutral (E-3), que conforma enunciados interrogativos totales de tonema circunflejo, como en el sistema cubano.

Les queda de estudio independiente agenda setting// (E-1) En la próxima clase [RE-5c] evaluación escrita//[E-1] *¿Está claro*?[E-3*]*// (**pregunta-confirmación**) Bueno [E-1] vamos a seguir//[E-1] (informante 3)

Cuando digo desarrollado [RE-5b] es porque ustedes verán que existen diferentes [RE-5e] sistemas [RE-5e] de calificación del Rorschach [RE-5b] ya aprobados internacionalmente desde hace [RE-5d] algunas [RE-5d] décadas// [E-1] *¿Estamos?* //[E-3] (**pregunta-confirmación)**

 ***AHI valorativos***

En el discurso académico estos AHI son comunes, pues el profesor realiza valoraciones evaluadoras de las respuestas de los estudiantes; apreciativas y jerarquizadoras de los temas y contenidos que aborda (macrocategoría de Valoración).

Se expresan estos actos a través de enunciados declarativos que interactúan con el E-1 (enunciación neutral con inflexión final descendente), por lo que no existe una unidad entonativa asociada específicamente a la valoración.

Los actos evaluadores constituyen generalmente *evaluaciones normativas simples*. Se dirigen fundamentalmente a las respuestas y actitudes de los estudiantes en situaciones de interacción con el profesor, el cual manifiesta valores modales de *aprobación-desaprobación*, *severidad* -*flexibilidad*.

Quién me puede decir [RE-5a] ¿qué entienden ustedes [RE-5a] por [RE-5a] el cartel publicitario [VE-2a] ¿Qué ideas les da esa palabra?// [VE-2a] Greta [E-1](contesta una estudiante) ¿Qué es para ti?// [VE-2a] *Correcto*// [E-1] (**evaluación normativa simple con balance positivo**) (informante 4)

¿Qué es la agenda setting?//[VE-2a] Vamos a ver//[E-1].Muchachos [RE-5a] ¿qué es [RE-5a] la agenda [E-5] setting?// (VE-2a) A ver [RE-5a] (contestan estudiantes) Y como concepto [RE-5b] ¿qué es la agenda setting?// [VE-2a] Como concepto [RE-5a] como definición// [RE-5b] (no hay respuesta)*Veo que han estudiado muchísimo*//[E-1] *Han dedicado mucho tiempo al estudio*// **(ironía, evaluación normativa simple con balance negativo**) [E-1] ¿Qué es la agenda setting?// [VE-2a] Les queda de estudio independiente agenda setting// [E-1] En la próxima clase [RE-5c] evaluación escrita//[E-1] ¿Está claro?// [E-3] (informante 3)

Como se aprecia**,** en estos actos se manifiestan también las macrocategorías modales de *Afectividad* y *Expresividad*, pues cuando el sujeto evaluador aprueba o desaprueba una actitud de los estudiantes, al mismo tiempo se expresan rasgos modales afectivos de *agrado-desagrado, afecto-desafecto* y expresivos de *satisfacción-insatisfacción o enojo* ante el objeto evaluado.

También se realizan en este tipo de discurso *actos valorativos apreciadores* en los que el sujeto modalizador atribuye determinadas cualidades o calificativos a los objetos que se expresan en el contenido de la clase, de acuerdo a su alto grado de conocimiento sobre este.

*Porque miren este es otro dilema*// [RE-1] (**apreciación intelectiva**) Algunos autores señalan [RE-5a] de que la enfermedad no afecta la personalidad// [E-1] (informante 1)

*Y se sigue insistiendo* (RE-5c) *porque se cometen todavía muchísimos errores en la conjugación [E-1] verbal*/ /[E-1] (**apreciación intelectiva)** (informante 2)

Por último, los actos valorativos también expresan en el discurso académico *valoraciones jerarquizadoras*, sobre todo cuando el sujeto modalizador y actante ilocutivo les atribuye mayor o menor relevancia a ciertos aspectos del contenido por encima de otros.

Estos tres pintores franceses [RE-5a] estos tres pintores [RE-5a] estos tres pintores franceses [RE-5a] *son los más representativos* [RE-5d] de este [RE-5c] arranque diferente que va teniendo el cartelismo [RE-5c] con la incorporación de las vanguardias artísticas//[E-1] (**jerarquización singularizadora**) (informante 4)

Bueno (E-1) primero hay que hablar (RE-5c) de regularidad (RE-5c) y después de irregularidad// (E-1) (**jerarquización ordenadora**) (informante 2)

Ya yo les adelantaba [RE-5c] que en Centroamérica y el Caribe la vanguardia [RE-5c] es [RE-5a] *de mucho menos influencia* [RE-5c] *y mucho más atrasada* [RE-5a] que el caso [RE-5a] de México [VE-5a] Argentina [RE-5a] y Chile.//[RE-1] (**jerarquización comparativa explìcita)** (informante 6)

***AHI exhortativos***

Además de los actos de habla indirectos (interrogativos-exhortativos), el profesor hace uso de otros para expresar los actos ilocutivos *ordenar*, *sugerir* y *pedir* respuesta de los estudiantes o la realización de determinada acción. Generalmente se usan actos de habla fonéticamente enunciativos sin rasgos expresivos perceptibles (interactúan con E-1 o RE-1), que en su estructura léxico-gramatical presentan verbos volitivos del tipo *me gustaría que*, *quisiera que*. Estos verbos se conjugan, en ocasiones, en pospretérito, lo cual es un mecanismo de atenuación de la orden (la fuerza impositiva disminuye), como estrategia de cortesía verbal.

No obstante antes [RE-5a] *me gustaría* que Evans [RE-5c] me caracterizara de forma general los trastornos neuróticos// [RE-1] (**orden atenuada**) (informante 1)

Por cierto [RE-5c] hay un investigador contemporáneo [RE-5c] que a mí me gusta// [RE-5a] *me gustaría que ustedes revisaran* [RE-5a] *su obra* //[RE-5c) (**sugerencia**) que es el profesor (RE-5b) Teodoro Milow// (RE-5c) (informante 1)

Por otra parte, también se emplean en la conferencia expresiones con valor exhortativo como *vamos a ver, a ver* o vocativos, inmediatamente después o antes de los actos interrogativos para demandar o pedir la respuesta. Estas expresiones interactúan con E-1 (tonema de cadencia), con RE-5a (tonema de suspensión) o con entonemas interrogativos como E-2 o E-4 (tonema de anticadencia), por lo que pueden ser prosódicamente muy variadas.

Quién me recuerda que cosa es la implementación cliente servidor// [E-2] *A ver Iván*// [E-2]

*Vamos a ver*// [E-1] *Muchachos* [RE-5a] ¿qué es [RE-5a] la agenda [E-5] setting?// (VE-2a) *A ver* [RE-5a] (contestan estudiantes) (informante 3)

*A ver* [E-1] ¿Cuál más?// [VE-2a)] ¿eh? [VE-4a] La composición también es una técnica proyectiva// [RE-1] Cual de autovaloración// [VE-4a]. *A ver* [E-4] Bueno [RE-1] el Rorschach// [RE-1] (informante 5)

En los AHI exhortativos el emisor manifiesta una actitud psicológica de interés (macrocategoría semántica de Interés) hacia el accionar de los estudiantes. Por tanto, se expresan en ellos los rasgos modales de *interés* o *deseo* del emisor y *conminación*, *obligación* o *compromiso* de los destinatarios. También, desde la perspectiva del emisor (profesor) se refleja el atributo modal de *astucia* (macrocategoría deLealtad*),* ya que el docente hace un uso consciente y voluntario de estos tipos de actos de habla con la intención de provocar la acción de los destinatarios. En las órdenes o peticiones atenuadas, el emisor emplea la cortesía verbal como estrategia para no coartar la libertad de los destinatarios con la rispidez de la orden y lograr su propósito. El uso de esta estrategia se asocia, además, a la macrocategoría de Expresividad, desde la perspectiva «modo de expresión», s través de los valores modales de *contención* o *moderación* del emisor, lo cual supone autocontrol de las emociones al atenuar la intensidad de la orden.

 ***AHI apelativos***

A través del uso de actos de habla apelativos el profesor organiza y estructura los tópicos de su discurso; se manifiesta, por tanto, como un sujeto modalizador que posee dominio completo del esquema general que ha concebido para su exposición, por lo que tales actos constituyen estrategias comunicativas destinadas a orientar a los destinatarios sobre lo que se abordará en cada parte y estimular su atención (acto ilocutivo de topicalización).

Ahora [E-1] vamos entonces a ver [RE-5c] en primer lugar [E-5] siguiendo [RE-5e] la perspectiva de Perbi [RE-5c] cuál es el sustrato [RE-5e] teórico- metodológico [RE-5e] de las técnicas que se agrupan [RE-5a] en esta categoría que hemos nombrado [RE-5c] técnicas [E-5] proyectivas// [E-1] (**topicalización**)

Vamos a ver [RE-5a] la tematización// [E-1] Vamos a ver// [E-1] (**topicalización**) (informante 3)

Pero tenemos un tercer autor [RE-5e] de quien estuvimos hablando en la clase pasada [RE-5e] que es Balzac [RE-5e]//(**topicalización**) (informante 10)

A través de ellos manifiesta el profesor los rasgos semánticos de *seguridad* y *decisió*n, por lo que se relacionan con la macrocategoría semántica modal de Certidumbre y por otra parte, el uso de actos apelativos, provoca la concentración de la atención de sus destinatarios sobre determinado aspecto del discurso, por lo que se asocian también a la macrocategoría semántica de Interés (desde la perspectiva de atención), que se manifiesta a través de los rasgos modales de *interés* y *deseo* del emisor e *interés* y *motivación* de los destinatarios.

**4. Conclusiones**

A modo de conclusión se destaca el uso de las unidades entonativas de enunciación neutral (E1 y RE-1) para expresar―según interacción con determinadas estructuras léxico-gramaticales y el contexto―AHI enunciativos, valorativos, exhortativos y apelativos, a través de los cuales pueden expresarse en interacción dentro de un mismo acto, las categorías semánticas modales de Certidumbre, Valoración, Interés, Afectividad y Expresividad.

Las unidades entonativas con valor interrogativo (VE-2a, E-4, VE-4a) se utilizan en interacción con enunciados interrogativos parciales (con pronombre o adverbios interrogativos) para formar actos de habla indirectos, en los cuales se expresan los actos ilocutivos de *comprobación, incitación* y *topicalización*. Asimismo, interactúa la unidad entonativa E-3 con enunciados interrogativos generales (sin pronombre o adverbio) para marcar el fin de un tópico y expresar el acto ilocutivo de *confirmación.* En los AHI interrogativos se expresan las categorías semánticas modales de Certidumbre, Interés y Lealtad.
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1. En esta investigación solo se analiza el contenido ilocutivo y modal de los AHI. En futuros trabajos será necesario continuar profundizando en todas las dimensiones del significado, incluyendo la dimensión referencial. [↑](#footnote-ref-1)
2. Estas unidades entonativas se segmentan del discurso siguiendo criterios fonéticos (pausas e inflexiones tonales) y se definen a través de un sistema de oposiciones fonológicas que permiten distinguir entre tres tipos de unidades: entonemas (E), variantes de entonema (VE) y realizaciones de entonema (RE). Las dos primeras surgen de oposiciones distintivas, pues permiten cambiar el significado de los enunciados. La diferencia entre ellas es que, al realizarse la conmutación en el discurso, los entonemas no son compatibles en un mismo contexto y las variantes de entonema sí son intercambiables, aunque introduzcan otros matices de significado. Por otra parte, las realizaciones de entonema (RE) son estructuras acústicas diferentes que al conmutarse no provocan cambio de significado, por lo que surgen de oposiciones no distintivas y se definen como realizaciones acústicas de una misma unidad fonológica (entonema o variante de entonema). [↑](#footnote-ref-2)