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**Resumen:** El presente artículo, cuyo contexto de investigación es la Universidad de Managua (UdeM), plantea como estrategia alcanzar mayor pertinencia en educación, el desarrollo de las técnicas de información y comunicación (TIC), con el fin de que las mismas apoyen el proceso de enseñanza-aprendizaje. La institución ha invertido en infraestructura tecnológica, no obstante, se percibe que los estudiantes no realizan un adecuado comportamiento informacional en la web para mejorar su desempeño académico, un porcentaje utiliza las TIC como elemento distractor para su formación, evidencias a partir de la observación directa y datos estadísticos generados en los centros tecnológicos, de ahí la importancia de diagnosticar el uso de Internet en los estudiantes en la modalidad dominical de la UdeM. Los principales resultados muestran que el uso de Internet como elemento complementario es una opción válida en la UdeM, pues el 73.5% de los estudiantes tienen acceso a computadora en su casa, el 65.3% tienen acceso a Internet en su casa y el 41.8% tienen acceso a Internet a través de celular.

***Abstract:*** *The research context of this article proposes a strategy to develop the use of information and communication techniques (ICT) that will support the process of teaching-learning in order to achieve its relevance and usefulness in education at the University of Managua (UdeM). The institution has invested in technological infrastructure however it is perceived that students do not always make an information behaviour it to improve their academic performance. A significant percentage use ICT as a distraction element as evidenced by direct observation and data statistics generated in the technological centers, hence the importance of diagnosing the use of the Internet by students of UdeM. The main results show that the use of the Internet as a complementary element is a valid option for UdeM students since 73.5% have access to a computer in their home, 65.3% have Internet access in their home and 41.8% have Internet access through their cell phones.*

**Palabras claves:** Comportamiento Informacional, Internet; Proceso de enseñanza-aprendizaje; Tecnologías de la información y las comunicaciones.
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**1. Introducción**

En la actualidad, personas de diversas edades migran hacia el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) consideradas estas como recurso positivo para la enseñanza; sin embargo, no siempre se alcanza el objetivo esperado. (Yankovic, 2013). Las TIC en educación tienen como propósito la interacción entre alumnos y profesores aun fuera del aula, con la finalidad de desarrollar un aprendizaje participativo y colaborativo (Gómez y López s.f.), de manera presencial o semipresencial, en diversos contextos. (Riascos, Quintero, Calvache, Ávila, 2009)

Es importante anotar que un porcentaje de los educandos, utiliza las TIC como elemento distractor para su formación; existen docentes que prohíben a sus estudiantes ingresar al aula de clases con alguna herramienta de Internet, porque perciben que el estudiantado no toma notas y se distrae con el correo electrónico (Yankovic, 2013). Esto es preocupante para padres y educadores por el tema formativo, de ahí la importancia de diagnosticar el uso de Internet por parte de la educación estudiantil en la UdeM.

La internacionalización y la globalización buscan la integración de los países, principalmente en el intercambio de experiencias educativas. (De Zan, y Ciro, 2011). El uso de Internet es fundamental para la transmisión de información, para facilitar el proceso docente educativo, motivar la investigación y ser parte de la socialización del conocimiento. Para ello, las instituciones deben flexibilizar sus procesos educativos haciendo énfasis en la docencia, en la didáctica de los profesores y en los sistemas de comunicación y no únicamente en la potencialidad tecnológica. (Salinas, 2004). Asimismo, el uso de los MOOC, como propuesta formativa en ámbitos universitarios incrementa la motivación de los estudiantes y la disposición para un aprendizaje activo.

Es precisamente esa construcción en la se quiere enfatizar, teniendo en cuenta, que el aprendizaje está mediatizado por instrumentos socio - culturales y que los estudiantes universitarios, construyen el conocimiento conjuntamente a través de procesos de participación guiada, y de allí que todos pueden considerarse aprendices; puede decirse entonces que aprenden construyendo representaciones compartidas, utilizando instrumentos que van más allá del marco de la institución y que en el proceso de aprendizaje, quienes participan de la situación “se apropian” y hacen suyas las nuevas formas de acercarse a la realidad mediante la interactividad. (Osuna-Acedo, Gil-Quintana, Acedo, y Cantillo-Valero, 2017)

Para este logro, se hace necesario que las instituciones educativas universitarias sean capaces de utilizar las herramientas que brindan las TIC, para aportar de manera significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

En consecuencia, la educación universitaria como fuente del desarrollo, se enfrenta a nuevos desafíos: entre otros, expandir y renovar permanentemente el conocimiento, dar acceso universal a la información y promover la capacidad de comunicación entre individuos y grupos sociales. (Marta-Lazo y Gabelas, 2016).

Otra opción es involucrar las TRIC en los encuentros, ya que puede mejorar la comprensión y adquisición de conceptos, hace parte de la formación integral del estudiante hacia la realización de su proyecto de vida y servicio social, asi aportan todas las tecnologías y formas de comunicación disponibles. (Marta-Lazo y Gabelas, 2016)

Implementar o investigar sobre nuevas tecnologías no es suficiente, la inmediatez y la intimidad de los sitios de redes sociales están provocando analfabetismo en la juventud alejándolos de lo importante: su formación. Debe existir conciencia que se está ante una nueva generación que empuja hacia la implementación de nuevos herramentales que se utilizan para diversos propósitos. (Begley, e Interlandi, 2008)

La búsqueda por mejorar la calidad en educación, conlleva a las instituciones de educación superior a investigar sobre aspectos que se observan habitualmente y que pueden potenciarse con este propósito. La nueva generación crece utilizando tecnología, los jóvenes tienen competencias tecnológicas disímiles según su marco de experiencias, altamente vinculado a su nivel socioeconómico y cultural. (Dussel y Quevedo, 2010)

La teoría de Dussel y Quevedo (2010), afirma que la combinación de medios y modos de comunicación, donde se mezclan sonidos, imágenes, textos, entre otros, abre posibilidades expresivas muy novedosas y desafiantes que las instituciones pueden incluir en sus modelos educativos. Jenkins y Tyner (2006) mencionan procedimientos que permiten nuevas formas de interacción cultural, más participativas creativas y con apropiaciones originales. Señalan que los jóvenes se vinculan al saber mediante acciones como: juegos: que les permite experimentar diversos caminos para resolver problemas, performance/desempeño (les posibilita la adopción de identidades alternativas, improvisar y descubrir), simular (les abre las puertas hacia la interpretación y construcción de modelos dinámicos para una situación real), apropiación (se logra *remixar* (“samplear”) contenidos de los medios), multitarea: que facilita “escanear” el ambiente y variar el enfoque según sea necesario, cognición distribuida (suma conocimiento comparando con el de otros), juicio (facilita evaluar la confiabilidad de distintos tipos de información), navegación transmediática (el flujo de información entre múltiples modalidades), redes (permite la búsqueda, sintetizada y diseminada de la información) y negociación (viajando entre comunidades diversas, captando y conociendo normas distintas, que les facilita discernir a partir de múltiples perspectivas, todo ello como medio lúdico utilizado para su formación).

Desde la perspectiva de Marqués (2010), las TIC en educación constituyen un medio para expresarse, gestionar y obtener información de manera colaborativa y guiada, si éstas se incluyen en el currículo académico, dado que promueven la alfabetización digital, productividad e innovación de prácticas docentes. En consecuencia, las TIC ofrecen aportaciones interesantes para uso satisfactorio en el proceso de enseñanza–aprendizaje: fácil acceso a una gran fuente de información, proceso rápido y fiable de todo tipo de datos, canales de comunicación inmediata, capacidad de almacenamiento, automatización de trabajos, interactividad y digitalización de la información.

Los análisis anteriores, enfatizan que hay retos en el uso de las TIC, pues en la actualidad es difícil mantener los estudiantes atentos en una clase tradicional de exposición de contenidos por parte del profesor, porque tienen la percepción de que ese contenido lo pueden consultar en Internet, lo pueden intercambian entre ellos, localizar otras fuentes, elaborar mapas o visualizaciones. En definitiva, tienden a participar activamente en la construcción de su propio conocimiento.

En este sentido, es evidente que las expectativas de los estudiantes están dirigidas a: conseguir un estado personal de seguridad, confianza y aprecio de sí mismas, así como el reconocimiento de otros, sentirse independientes y cualificados, a través del acceso la adquisición y la apropiación de instrumentos, técnicas, conocimientos y recursos que favorecen su inserción e integración social, cultural y laboral, obtener reconocimiento formal de sus procesos formativos, a través de las correspondientes certificaciones o titulaciones que les avalan y les capacitan, compaginar un mundo real de obligaciones y responsabilidades, con otro mundo que les ofrece oportunidades de desarrollo personal y comunitario y buscan tener ocasión de validar sus experiencias y conocimientos, para participar con libertad y plenitud en su contexto ycapacidad real de incidencia sobre el medio social en el que vive.

La teoría de Dussel y Quevedo (2010), reconoce que otros autores como Hartley plantean la necesidad de desarrollar competencias digitales que protejan a los estudiantes de contenido inapropiado, a los que les llama depredadores virtuales. En este contexto, Aviram (2002) identifica tres etapas de adaptación a las TIC, la primera, alfabetización digital como fuente de información; la segunda identifica aspectos cognitivos que promueven actividades interdisciplinarias y colaborativas; la tercera, holística, es una profunda reestructuración de los centros de estudio.

La UdeM está en su primera etapa, la que consiste en un escenario tecnócrata donde la adaptación es a través de pequeños ajustes. Se da una introducción de la "alfabetización digital" de los estudiantes en el currículum como instrumento para mejorar la productividad en el proceso de la información - aprender sobre las TIC - y luego, progresivamente su uso como fuente de información y proveedor de materiales didácticos - aprender de las TIC - (Aviram, 2002). El objetivo es potenciar las TIC para la educación (Marqués, 2010).

Cuando prevalece la ausencia de conocimientos referidos a las TIC, se carece además del establecimiento de procedimientos formativos, que conllevan a usos empobrecidos que repercuten en el aprendizaje. Las prácticas educativas no necesitan estar a favor o en contra de la tecnología, el objetivo es beneficiarse de ellas haciéndolas herramientas útiles. A eso se refiere la exploración realizada en la Universidad de Sonora, México, cuando los estudiosos concluyen que el uso de éstas contribuye al aprendizaje significativo; reconocido además por un 69% de los estudiantes consultados, cuando declaran que aumenta su motivación y promueve su participación en las clases. (Rodríguez, 2011). Estudios como estos evidencian la necesidad de conocer el estado actual y la necesidad de incidir en que el estudiante las utilice como medio para mejorar su desempeño, dada su polémica actual; es decir, estas tienen sus ventajas e inconvenientes.

A partir de los conceptos expresados, del conocimiento del medio, de nuestra realidad estudiantil y contexto nacional, se identifica como recurso complementario: uso de correo electrónico, buscadores, descargar un software, un libro y búsqueda de trabajo. Y respecto a los elementos distractores se proponen los más utilizados, según se observa: uso de redes sociales, bajar canciones, películas y conocer amistades por Internet.

La población estudiantil de la Universidad de Managua (2662 estudiantes), recibe clases en la Sede Central en Managua, Nicaragua y 638 estudiantes en la Sede Universitaria de León, otro departamento en el país. En la Universidad existe la Modalidad Encuentro: matutina y nocturna, sabatina y dominical, distribuidas en 6 carreras (Ciencias Económicas, Administración, Ingeniería, Turismo, Periodismo y Derecho). Los estudiantes en su gran mayoría provienen de sitios lejanos al campus universitario, lo que dificulta la elaboración de trabajos grupales por el costo en el que incurren al desplazarse y reunirse de manera presencial, limitando su desempeño académico.

El estudio plantea diagnosticar el comportamiento informacional en la web a través de los usos de Internet en la modalidad Encuentro Dominical, en el tercer cuatrimestre desde el año 2016, en las carreras Ingeniería, Ciencias Económicas, Periodismo y Derecho. Si se identifican elementos distractores, serán considerados como insumos para promover en este segmento de la población estudiantil su uso como medio para mejorar su proceso de enseñanza – aprendizaje. De estas premisas resulta la inquietud de diagnosticar si esta innovadora herramienta es utilizada como apoyo en la formación del estudiante de la Universidad de Managua (UdeM) o como distractor y factor que limita su educación. Una vez que se despeje esa interrogante, de futuro se plantearán estrategias que motiven al estudiantado para que las empleen con propósitos formativos.

Por ello, la pregunta de investigación está dirigida a: ¿los estudiantes por encuentro en dominical de la UdeM utilizan Internet como elemento distractor o como recurso complementario para su proceso de enseñanza – aprendizaje? En este sentido, el objetivo general es: diagnosticar el comportamiento informacional en la web a través del uso de Internet en los y las estudiantes en modalidad dominical de la UdeM.

**2. Metodología**

La investigación es consecuente con el pluralismo metodológico planteado por Ibáñez (2015), el cual establece un vínculo entre los métodos cualitativos y cuantitativos. En el estudio se resalta el uso de métodos de recogida y procesamiento cualitativos. A partir de lo declarado en el marco teórico, respecto a la necesidad de conocer el estado actual del comportamiento informacional en la web mediante los usos de Internet por los estudiantes de la UdeM, se realiza una investigación no experimental que permite la observación de fenómenos en su ambiente natural, para después analizarlos. Es transversal al describir el efecto específico de una población, en un momento determinado, en este caso de los estudiantes de modalidad dominical (Hernández y Collado s.f.)

El estudio analiza variables cualitativas y cuantitativas, dado que estas definen una cualidad o característica, en este caso, conocer el comportamiento de los estudiantes respecto a los usos de Internet como apoyo a su aprendizaje. Como método para diagnosticar se utilizaron encuestas a estudiantes, se determinó una muestra (268) representativa que nos refleja las principales características de los estudiantes del turno dominical, con un error no mayor al 5% con una confiabilidad no menor al 95 %, lo que permitió inferir adecuadamente respecto a la realidad del universo (2662).

Recolección de la información: la recolección de la información, se desarrolló en las siguientes tres fases: formación del equipo de recolección de datos (el equipo de trabajo para la recolección de datos, se conformó con estudiantes de periodismo de la asignatura Métodos Cuantitativos de Investigación y su docente, a fin de relacionar la teoría con la práctica), validación de instrumentos (la validación de los instrumentos, formulario de la encuesta, se realizó con los estudiantes que forman parte del equipo de recolección de datos. Se les presentó el formulario para su lectura y análisis, el cual fue mejorado a partir de los aportes recibidos), aplicación de instrumentos (la aplicación de los instrumentos se realizó durante el horario de clases, las y los estudiantes de periodismo seleccionaron a las y los participantes en cada aula), digitación (se realizó mediante un programa de captura elaborado en el software. CSPro, que es el programa informático para digitación y procesamiento estadístico del Bureau de Censos de Estados Unidos), se realizó doble digitación para reducir los errores inherentes, posteriormente se analizaron las inconsistencias lógicas para obtener la base de datos definitiva y procesamiento y análisis de la Información (se analizó la información recopilada, por estadísticas y gráficos; los indicadores se extraen de los resultados. Los datos fueron analizados de forma global; y transversal, por género, rango de edad, carrera, condición laboral, acceso a computadora y acceso a Internet por computadora y teléfono celular).

**3. Resultados y discusión**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por categorías de análisis, y en cada categoría los hallazgos por ejes transversales (género, edad, carrera, condición laboral). Las categorías son: acceso a computadora, a Internet, uso de elementos distractores, de recursos complementarios, comparación elementos distractores–recursos complementarios y percepción de las y los estudiantes sobre la función de Internet.

Acceso a computadora: tres de cada cuatro estudiantes (el 73.5%) tienen acceso a computadora en su casa (propia o de otra persona), siendo mayoritariamente una computadora portátil (el 54.1% de las y los estudiantes), aunque la sexta parte (el 16.4%) tiene computadora portátil y de escritorio. El acceso a computadora es ligeramente mayor entre los hombres (el 77.5%) que entre las mujeres (el 70.5%), y menos frecuente entre las y los estudiantes de derecho (el 61.8%) que las otras carreras. La condición laboral no determina el acceso a computadora. Acceso a Internet: la mayoría de las y los estudiantes (dos de cada tres, el 65.3%) tienen acceso a Internet desde su casa, y dos de cada cinco estudiantes (el 41.8%) acceden a Internet a través de la telefonía celular.

Elementos distractores: prácticamente la totalidad de las y los estudiantes (el 97.8%) reconocen utilizar elementos distractores (redes sociales, música, videos, relaciones personales), la mitad (el 54.1%) aceptan el uso de dos o tres y uno de cada siete (el 14.6%) utilizan entre cinco y ocho. El uso de elementos distractores es más frecuente: entre los hombres que entre las mujeres, entre las personas de menor edad, entre las y los estudiantes de periodismo que en el resto de carreras, entre las y los estudiantes que tienen acceso a computadora en casa, entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet desde su casa y a Internet por celular.

Las redes sociales: las redes sociales son el elemento distractor más frecuente (el 91.0%), sin presentar diferencias por género, edad, condición laboral, carrera, acceso a computadora o acceso a Internet. Facebook predomina en un 90.7% y solamente el 0.3% reconoce no utilizarlo. La música: la música es el segundo elemento distractor más frecuente (el 73.1%). Pero éste no tiene un uso tan uniforme como en las redes sociales, tal y como se detalla a continuación: es más frecuente entre los hombres (el 81.7%) que entre las mujeres (el 67.1%), decrece su uso con la edad, es más frecuente entre los que tienen acceso a computadora en su casa (el 78.7%) que los que no tienen (el 57.7%), es más frecuente entre las y los que tienen acceso a Internet en su casa (el 80.2%) que entre las y los que no (el 60.4%) y es más frecuente entre las y los que tienen acceso a Internet en su celular (el 79.5%) que entre las y los que no (el 68.2%).

Relaciones personales: el uso de Internet para establecer relaciones personales es reconocido por más de la mitad (el 54.5%), presentando las siguientes particularidades: es más frecuente entre los hombres (el 60.8%) que entre las mujeres (el 48.6%), es más frecuente entre las y los estudiantes de periodismo (el 68.3%), es menos frecuente entre las y los estudiantes de derecho (el 35.3%), es ligeramente más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a computadora en su casa (el 57.4%) que entre las y los que no tienen acceso (el 46.5%), es ligeramente más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet en su casa (el 58.7%) que entre las y los que no tienen acceso (el 46.9%) y es ligeramente más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet a través de celular (el 61.6%) que entre las y los que no tienen acceso (el 48.7%).

Videos: la tercera parte (el 35.1%) reconoce utilizar Internet para visualizar videos (en la página You Tube), presentando las siguientes particularidades: es más frecuente entre los hombres (el 40%) que entre las mujeres (el 28.8%), decrece su uso con la edad, es más frecuente entre las y los estudiantes de periodismo (el 45%), es menos frecuente entre las y los estudiantes de ingeniería (el 26.7%) y es más frecuente entre las y los estudiantes que no tienen acceso a Internet a través de celular (el 39.6%) que entre las y los que tienen acceso (el 28.6%). Aplicaciones de mensajería: las aplicaciones informáticas de mensajería a través de Internet, como por ejemplo WhatsApp, tienen un uso mínimo. El alto precio de la conexión a Internet a través de celular en comparación al costo de los mensajes de texto puede ser una de las causas por las que todavía no se ha generalizado su uso.

Recurso complementario: prácticamente la totalidad de las y los estudiantes (el 99.6%) reconocen utilizar recursos complementarios (correo electrónico, buscadores, software, libros, búsqueda de trabajo) a través de Internet. Dos terceras partes (el 64.6%) utilizan tres o cuatro, presentando las siguientes particularidades: más frecuente entre los hombres (el 26.7% usa más de cuatro) que entre las mujeres (el 13.7%) (se incrementa con la edad, las y los estudiantes de derecho los utilizan menos que en otras carreras, es ligeramente más frecuente entre quienes trabajan (20.7%) usan más de cuatro que entre los que no (el 13.8%), es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a computadora en su casa (el 23.3% usan más de cuatro elementos complementarios) que entre las y los que no (el 8.5%), entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet en su casa (el 25.6%) usa más de cuatro que entre las y los que no tienen (el 8.3%) y es ligeramente más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet a través de celular (el 23.2% usa más de cuatro) que entre las y los que no tienen acceso (el 16.6%).Los de uso más frecuente son los buscadores (el 95. 9%) y el correo electrónico (el 95.5%)).

Buscadores: el uso de buscadores no presenta diferencias sustanciales por género, edad, carrera, condición laboral, acceso a computadora en su casa, acceso a Internet en su casa, ni acceso a Internet a través de celular. Las diferencias que se presentan son inferiores o similares al error del estudio. Pese a que el uso de los buscadores está generalizado, no es todo lo eficiente que debería ser, como muestran los siguientes datos: hay estudiantes (el 3.7%) que confunden el buscador con el navegador que utilizan, ningún estudiante utiliza buscadores específicos como el de la Asamblea Nacional, por ejemplo, para la legislación nacional entre las y los estudiantes de derecho o periodismo y la mayoría de las y los estudiantes solamente utiliza el buscador Google.

Correo electrónico: el uso del correo electrónico está generalizado, no se presentan diferencias significativas de ningún tipo, pues estas son inferiores o similares al error del estudio. Descargar libro: la descarga de libros es reconocida por más de la mitad de las y los estudiantes (el 55.2%), presentando las siguientes particularidades: la descarga de libros se incrementa con la edad, es más frecuente entre las y los estudiantes de derecho (el 79.4%) que en el resto de las carreras, es menos frecuente entre las y los estudiantes de ciencias económicas (el 38.6%) que en el resto de las carreras, es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a computadora en su casa (el 60.4%) que entre las y los que no (el 40.8%), es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet en su casa (el 59.3%) que entre las y los que no (el 47.9%) y es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet a través de celular (el 60.7%) que entre las y los que no (el 50.6%).

Descargar software: la descarga de software es reconocida prácticamente por la mitad de las y los estudiantes (el 49.3%), presentando las siguientes particularidades: es más frecuente entre las y los estudiantes de 21 a 30 años que en el resto de edades, es más frecuente en ingeniería (el 63.3%) y en periodismo (el 58.3%) que en ciencias económicas (el 42.1%) y en derecho (el 32.4%), es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a computadora en su casa (el 55.8%) que entre las y los que no (el 31.0%) , es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet en su casa (el 58.7%) que entre las y los que no (el 32.3%) y es ligeramente más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet a través de celular (el 53.6%) que entre las y los que no (el 45.5%).

Página web para buscar trabajo: dos de cada cinco estudiantes (el 42.9%) manifiestan conocer alguna página web para buscar trabajo, pero esta situación no está generalizada como muestran los datos: es más frecuente entre los hombres (el 50.8%) que entre las mujeres (el 37%), se incrementa con la edad, es menos frecuente entre las y los estudiantes de ingeniería (el 35%), es más frecuente entre las y los estudiantes que trabajan (el 46%) que entre las y los que no (el 37.5%), es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a computadora en su casa (el 49.2%) que entre las que no (el 25.4%), es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet en su casa (el 51.7%) que entre las y los que no tienen acceso (el 27.1%) y es más frecuente entre las y los estudiantes que tienen acceso a Internet a través del celular (el 50%) que entre las y los que no (el 37.7%).

Comparación Elementos Distractores – Recursos complementarios: la mitad de las y los estudiantes (el 55.6%) utilizan más recursos complementarios que elementos distractores, con las siguientes características: sólo el 39.1% de las y los más jóvenes (de 16 a 20 años) utiliza más recursos, es más frecuente entre las y los estudiantes de derecho (el 73.5%) que en el resto de las carreras, es menos frecuente entre las y los estudiantes de periodismo (el 41.7%) que en el resto de las carreras y es ligeramente más frecuente entre las y los estudiantes que trabajan (el 58.6%) que entre las y los que no (el 50%).

Percepción de las y los estudiantes sobre la función de Internet: la mayoría de las y los estudiantes reconocen que Internet es una herramienta de trabajo (el 91.8%), y más de la mitad (el 54.1%) reconoce su función lúdica, pero solamente el 3.7% de las y los estudiantes identifican únicamente su función lúdica y la función únicamente lúdica se concentra en las y los estudiantes más jóvenes (menos de 26 años), es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres, y entre los que no trabajan.

**4. Conclusiones**

El uso de Internet como elemento distractor o como recurso complementario no es dicotómico, si no que ambos usos se dan de forma paralela. El 90% de los estudiantes reconoce utilizar la red como elemento distractor y como elemento complementario.

Oportunidades futuras: el uso de Internet como elemento complementario es una opción válida en la UdeM. Esto debido a que tres de cada cuatro estudiantes (el 73.5%) tienen acceso a computadora en su casa, dos de cada tres estudiantes (el 65.3%) tienen acceso a Internet en su casa, y dos de cada cinco estudiantes (el 41.8%) tienen acceso a Internet a través de celular. La condición laboral no determina ni el acceso ni el uso de los elementos complementarios.

Dificultades diagnosticadas:las mujeres tienen menor acceso a los elementos complementarios que los hombres, dado que estas tienen menor vía a computadora en su casa, y es menos frecuente que utilicen más de cuatro elementos complementarios diferentes, entre los estudiantes más jóvenes (de 16 a 20 años) los elementos distractores son más relevantes que en el resto de las edades, pues es menos frecuente el uso de más elementos complementarios que elementos distractores, en este rango de edad es más frecuente considerar Internet como una herramienta lúdica, hay condicionantes sobre el uso de elementos complementarios, ante los cuales la Universidad no tiene forma de incidir en ellos.

**5. Referencias bibliográficas**

Avirán, M. (2002). ¿*Podrá la educación domesticar las TIC?* Centro para el Futurismo en la Educación Universidad Ben Gurión, Barcelona

Begley, S. e Interlandi, J (2008). *La Generación más tonta: cómo la era digital entorpece jóvenes.* Newsweek en español (39-40)

De Zan, A., Paipa, A.y Parra, C. (2011) Las competencias: Base para la internacionalización de la educación superior. *Revista Educación en Ingeniería*, 21(11), 33-47.

Dussel y Quevedo (2010). *Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital.* (12). Buenos Aires, Argentina: Editorial Santillana.

Gómez, M., López N. (s. f.) *Impacto de las nuevas tecnologías en el aula*. Recuperado: [http://api.ning.com/files/b\*LHZ5BAEMkU3ojKEUs5voXr7GFwUrzVUWoWhoSuchSjYCqk86RfZ3VyDgrc4Sn9iSttaYjZkTHl4M\*Spl\*X\*3\*yr4WH5s7/impactodenuevastecnologiasenelaula.pdf](http://api.ning.com/files/b*LHZ5BAEMkU3ojKEUs5voXr7GFwUrzVUWoWhoSuchSjYCqk86RfZ3VyDgrc4Sn9iSttaYjZkTHl4M*Spl*X*3*yr4WH5s7/impactodenuevastecnologiasenelaula.pdf) el 28/10/13.

Hernández, S. y Collado, F. (2015). *Metodología de la Investigación.* (5ta. Ed.). *México:* Editorial McGrawhill.

Ibáñez, J. (2015). *Más allá de la sociología*. Madrid: Siglo XXI.

Jenkins y Tyner (2006). *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. Recuperado de <http://www.educativo.utalca.cl/link.cgi/Familia/Noticias/1447>

Marqués (2010). *Impacto de las TICs en la enseñanza universitaria*. Recuperado de <http://peremarques.pangea.org/ticuniv.htm>.

Marta-Lazo, C., y Gabelas, J. A. (2016). *Comunicación digital: Un modelo basado en el Factor R-elacional*. México: Editorial UOC.

Osuna-Acedo, S. y Gil-Quintana, J. (2017). El proyecto europeo ECO. Rompiendo barreras en el acceso al conocimiento. *Educación XX1*, 20(2), 11-25

Riascos-Erazo, S., Quintero–Calvache., Ávila-Fajardo, G. (2009). Las TICs en el aula: percepciones de los profesores universitarios. *Educación y educadores*, 2(17), 133-157

Rodríguez, L. (2011). Contribución de los recursos educativos abiertos al aprendizaje significativo de las tecnologías de información y comunicación en el estudiante universitario. *Internacional Administración y Finanzas* (RIAF), 4(1), 101-114

Salinas, J (2004). Innovación docente y uso de las TICS en la enseñanza universitaria. *Universidad y Sociedad del Conocimiento,* 1(1), 2-11

Yankovick, B. (2013). *La tecnología en clases ¿distractor o recurso?* Recuperado de <http://www.educativo.utalca.cl/link.cgi/Familia/Noticias/1447>