

**SIMPOSIO INTERNACIONAL “DESAFÍOS DEL DERECHO EN
EL SIGLO XXI”**

**EJE TEMÁTICO: JUSTICIA, CONSTITUCIÓN Y POLÍTICAS
PÚBLICAS**

MESA: POLÍTICAS Y JUSTICIA SOCIAL

Título

El Estado como sujeto hegemónico y estrategias de dominación

Title

The state as a hegemonic subject and strategies of domination

Salvador Romero Montalvo¹

Correo: aguilarealsigloxxi@hotmail.com

Resumen:

El presente trabajo es una análisis para caracterizar el Estado y la empresa en el marco del sector público y privado, tomando como sustentación las teorías que emergen de los organismos financieros internacionales, así como de los asesores de Washington, para así concluir en un análisis de situación de las realidades como las de México, Venezuela y Brasil, y Latinoamericana su conjunto, donde de alguna manera están presentes las teorías de la dependencia, paradigmas y proyectos de soberanía de pueblos que luchan por su libertad.

Palabras claves: Cuarta transformación, neoliberalismo, Estado, empresa.

Abstract:

The present work is a analysis to characterize the state and the Company in the framework of the public and private sector, taking as support the theories that emerge from international financial organization, as a well as the advisors of Washington. To conclude in a situation analysis of realities such as those of Mexico, Venezuela and

¹ Profesor Investigador del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericano de la Universidad de Guadalajara.

Brazil, and Latin America as a whole, where the theories of dependency, paradigms and sovereignty projects of people fighting for their freedom are present in some way.

Cualquier fenómeno evoluciona sobre la sustentación de su propia esencia, por ende, entonces el capitalismo como fenómeno socioeconómico, político y cultural es un sistema que se sostiene y desarrolla desde su propia esencia y esta se caracteriza desde las leyes del mercado.

Durante un poco más de 500 años de su existencia se ha convertido en el sistema contrario a la vida. El sistema más depredador de la historia de la humanidad, se ha transformado en dictadura a escala mundial. Surge como sistema abierto, pero hoy se está transformando en un sistema cerrado.

Cuando nos involucramos desde la investigación a hacer un estudio sobre capitalismo, siempre se tiene que hacer referencia a dos importantes sujetos inmersos en el poder que lo conforman; por una parte al Estado y por otra parte al capital. La dimensión política y económica ha sido el soporte de la historia de este sistema, porque siempre se tiene que hacer referencia al Estado, pero sobre todo al capital en el tiempo y espacio de las relaciones sociales.

Si hacemos referencia a sus teóricos y a sus pensadores, tendremos que remontarnos al escocés-británico Adam Smith como el intelectual más relevante que se le puede caracterizar como el filósofo principal del capitalismo, al tomar a la propiedad privada como el eje principal y sistémico que mueve y sustenta la fuerza de la propiedad privada. Para este autor, el Estado viene siendo sólo un instrumento que administra y organiza la sociedad en aras de los intereses del capital. Junto con David Ricardo y John Stuart Mill, son creadores de la llamada economía política clásica como el primer paradigma que refleja la expansión del capitalismo como sistema mundial y este es el liberalismo económico.

Hoy podemos observar el interesante enlace que se da entre Smith con los teóricos tecnócratas de la globalización neoliberal fondomonetarista, Hayek y Friedman, que en

sí significa el paradigma de la propiedad privada que se refleja en su expansionismo global.

En el periodo de la época de la economía política burguesa, la historia está plasmada en un proceso que refleja esa expansión que se retroalimenta a través de la acumulación originaria. El capitalismo chupa, exprime, explota los recursos planetarios a través del esclavo y a través del siervo y en posterior momento, a través de la fuerza de trabajo del obrero. La dialéctica de la acumulación originaria –acumulación de capital, nos marca como el capitalismo desde su origen, ha sido un sistema mundial que se ha conformado por el que llega a invadir el espacio a fin de despojarla riqueza existente. El invadido se estructuró como sociedad, sujeto a esa realidad, un enlace entre dos culturas, por una parte el sujeto más avanzado y por otra parte, el sujeto que desde su espacio es colonizado cultural, política y económicamente el cual se le caracteriza como sujeto oligarca. Sobre el cual se desarrolla una sociedad oligarca compuesta por un Estado oligarca y una burguesía oligarca, que enlazados con la gran burguesía internacional, vinieron a consolidar el capitalismo como sistema mundial. El invadido como clase trabajadora absolutamente distinta a la clase oligarca ha venido soportando y resistiendo esta realidad a través de revoluciones contra el monstruo de dos cabezas, la oligarca y la imperial, armado desde su propio sistema conceptual y paradigmas. La historia de la lucha contra la bestia ha sido compleja por la desigualdad en términos de correlación de fuerzas, ha sido difícil confrontar al Estado oligarca dado su sistémico enlace con lo imperial. Lo oligarca e imperial defienden intereses comunes.

En las sociedades capitalistas imperialistas, se vino estructurando un Estado de carácter supranacional, que marca el rumbo de la hegemonía política mundial, sobre el cual se vienen a subordinar, gobiernos y Estados oligarcas y dinásticos existentes en distintas partes del planeta. Esa fuerza se compacta en la medida que se da esa relación sistémica entre lo oligarca y lo imperial. Fuerza que ha venido sosteniendo la dictadura de la economía de mercado en sus distintas escalas.

En el marco de este contexto complejo de la historia del capitalismo, se viene tratando el tema y viene apareciendo como sujeto importante en la sociedad, el Estado y con este el asunto del sector público. Pero esta temática no deja de estar aislada del asunto de la hegemonía del capital y de lo que podríamos caracterizar como sector privado. Por ende el capitalismo es un sistema dentro del cual están inmersos estos dos elementos, lo

público y lo privado. Pero aquí está lo interesante del asunto, ¿cuál de estos dos es la esencia de este sistema? ¿el Estado o el capital? Y a partir de esto, hagamos una referencia a las más avanzadas y sofisticadas formas de acumulación que se vienen dando. Sobre que vías, por una parte a través de la economía de guerra, por otra parte, a través del capital financiero internacional y a través del capital transnacional y lo más grave es como el capital ha llegado a tomar formas de acumulación de absoluto oscurantismo como lo es despojar para acumular a través del narcotráfico, a través de trata de blancas, a través del tráfico de órganos infantiles, y la invasión del espacio desde distintas formas para explotar y robar, y despojar los espacios más ricos del planeta. Pero quien opera el despojo es el intelectual inmerso en el Estado, a través de su poderosa institución militar, las instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial, Organización Mundial del Comercio y el Fondo Monetario Internacional.

Ahora bien, quien opera las estrategias de expansión para invadir espacios y despojar la riqueza de los países ricos en recursos naturales es el intelectual que opera desde el Estado en enlace con el intelectual que piensa el sistema. Aunque tanto con Friedman como con Keynes el carácter del Estado en las sociedades desarrolladas ha sido de tipo supranacional, uno sustenta la hegemonía de lo privado y el otro la hegemonía de lo público. Sin embargo, ambos paradigmas sustentan el capitalismo.

Pero ¿qué pasó en la década de los setenta del pasado siglo en América Latina? El mundo de las relaciones internacionales estaba marcado por el modelo keynesiano. Sin embargo, en este periodo histórico, América Latina experimentó acontecimiento, revoluciones y movimientos sociales de los más relevantes de su historia, tales como el Movimiento estudiantil del 68 en México, el triunfo de Salvador Allende en Chile, la guerra de guerrillas del El Che en Bolivia, las dictaduras militares contra el pueblo chileno y argentino, las revoluciones centroamericanas y la revolución de Santo Domingo. Pero, sobre todo la revolución más avanzada en el tiempo y espacio de la historia, como es la Revolución Cubana.

Así entonces, el fin del keynesianismo como modelo de la demanda y del Estado benefactor e impulsador de políticas públicas culminó siendo relevado por el modelo de la oferta que consiste tomar como estrategia principal políticas de privatización con el objetivo de concentrar el poder en manos de las empresas, elevar la tasa de ganancia

sobre las base de salarios miserables. Este modelo se expande mundialmente a través de la globalización neoliberal.

Por lo tanto desde las políticas salariales de tipo neoliberal, no es lo mismo los salarios que perciben los obreros en Inglaterra, que los salarios de los trabajadores en México.

Es curioso como uno u otro de los paradigmas tanto el keynesiano como el neoliberal surgen de las entrañas del capitalismo imperialista, ingles como norteamericano. Keynes y Friedman, dos paradigmas instrumentalizados sistémicamente por la clase capitalista internacional con el objetivo de sostener el capitalismo.

El capitalismo se sustenta por la poderosa institución imperialista operada por el intelectual en su profundo enlace con el intelectual que piensa el sistema a través del paradigma y este es el funcional-estructuralismo; en este proceso han sobresalido intelectuales que se caracterizan como los tanques pensantes del sistema. El papel de teorías estratégicas que se desprenden de pensadores como Zbigniew Brzezinski, teórico del tablero mundial, los teóricos del fondomonetarismo y de la globalización neoliberal Frederich Hayek y Milton Friedmann de la escuela de los chicao boys, Karl Popper, teórico de la sociedad abierta y sus enemigos, Giovanni Sartori como teórico de la democracia, Antony Gidens como teórico del estructuralismo, Niklas Luhmann como teórico de sistemas y constructor de la sociología del conocimiento funcionalista, Leo Strauss como creador de la escuela la cábala, Samuel P. Huntington, teórico del choque de las civilizaciones y de la democracia pacífica entre otros. Todos y cada uno de estos, con sus saberes han respondido a los intelectuales de alto nivel que han venido operando los Estados más poderosos del planeta.

Así entonces el capitalismo en su fase más desarrollada en la era de los más acelerados avances de la comunicación, edad en la historia en la cual se observan formas de dominación que se reflejan en la interacción a través de los grandes avances de la lógica formal en su enlace con el paradigma de la hegemonía burguesa y este es el funcional-estructuralismo.

Para el funcionalismo como paradigma hegemónico, la lógica formal ha sido estratégica en las nuevas y más avanzadas formas de enajenación social.

Hoy la humanidad en término de las relaciones internacionales, económicas, políticas y sociales, está experimentando el arraciamiento de una dictadura más fuerte, impulsada por Donald Trump, para sostenerse mundialmente como sistema hegemónico frente a modelos cada día más avanzados como el chino y el ruso. Para esto, Estado Unidos le sigue apostando a la economía de guerra impulsando guerras parciales en diversos lugares que integran el globo. No se puede dejar de mencionar la figura de John Bolton como asesor que sustenta la corriente dura desde la línea militar que apoyan a este presidente imperialista. Está claro que esta fuerza está ligada a la corriente que representan los halcones y los CINC. Por otra parte, no deja de cobrar presencia la corriente relacionada con el capital financiero internacional representada por George Soros, corriente que representa el neoliberalismo como forma de expansión a través de los bancos privados más fuertes y que de una u otra forma impulsan las estrategias de expansión y dominación que emanan desde el fondo monetario internacional. Así entonces el capital financiero se expande para extraer recursos a través de las tasas de interés que permiten potencializar desde el capital financiero el capital productivo de los países imperialistas. La rotación del capital productivo como capital financiero más estratégico en estas sociedades, rota tanto con el capital financiero como con el capital comercial a fin de penetrar desde las transnacionales a las sociedades dependientes para despojar sus recursos y destinarlos a sus avances científicos y tecnológicos y de productividad en general.

Por lo tanto, el capitalismo a través de su poderosa institución y su paradigma se va a venir reproduciendo estabilidad sistémica en la que interviene ese intelectual que le toca pensar el sistema en su sistémica relación con el que lo opera.

Frente a esta realidad compleja y difícil para los pueblos latinoamericanos que vienen soportando los embates de la dependencia, encontramos tres casos que merecen nuestra atención. Por una parte el caso Brasileño, el caso venezolano y por la otra, el caso mexicano. El primero lleno de una realidad donde impera la ultraderecha, el segundo como resultado de una revolución del pueblo, alternativa a una América libre e independiente y el tercero un choque entre dos paradigmas, un especie de Maximato neoliberal en su confrontación con la cuarta transformación. el neoliberal y su confrontación con la cuarta transformación. .

Estas tres realidades están inmersas dentro de un proceso donde se desprende una oleada de gobiernos oligarcas-neoliberales aglutinados en la OEA en el llamado Grupo Lima dentro del cual participan un considerable grupo de países subordinados a las políticas de injerencia de Washington hacia América Latina los cuales unos de los más sobresalientes son países como Perú, Chile, Brasil y Argentina entre otros. Este grupo de países a través de la OEA han venido representando los intereses del imperialismo contra la revolución Bolivariana de Venezuela. Detengámonos un momento ¿cómo podemos caracterizar esta realidad que afecta al pueblo venezolano? Esto que sucede en la patria de Simón Bolívar, es una confrontación entre estados fuertes, son dos paradigmas encontrados, el funcional-estructuralismo de la economía de mercado contra el paradigma de la dialéctica de la historia. Esta contradicción, es lo que caracteriza el proceso venezolano, proceso que está marcando un futuro más claro para la liberación de los pueblos de América Latina con respecto a la hegemonía del imperialismo Norteamericano.

Esta confrontación de dos proyectos de Estado Nación distintos, es el reflejo de una lucha que se puede reflejar en un conflicto militar a escala continental; el Estado Venezolano no es un Estado débil, subordinado, por lo tanto es un estado capaz de resistir y de confrontarse de tú a tú contra el poderoso Estado supranacional Norte americano, por ende, el caso venezolano para la política de injerencia hacia nuestros países, es el que más peligro representa para la pérdida de hegemonía del imperio.

El proceso venezolano, como realidad compleja, viene enriqueciendo la teoría de la lucha de clases y principalmente, cuestiones de estrategia y táctica revolucionaria que para muchos pueblos afectados por las injerencias extranjeras les serán útiles para sus proyectos de soberanía e independencia. La lucha del pueblo venezolano contra el imperio del norte, gobiernos y espacios que pudieran convertir en peligro contra el poder supranacional norteamericano en el planeta. Aunque la estrategia principal es convertir en una gran empresa global el planeta tierra a través de acelerar la privatización de la riqueza.

En su primera aplicación el neoliberalismo llegó a América Latina a través de dictaduras militares como la de Pinochet y por otra parte a través de poliarquías como la que representó Carlos Salinas de Gortari en México. la estrategia neoliberal se aplicó para Chile así como para México.

La globalización neoliberal fondomonetarista, como proyecto de la escuela Chicago boys dirigida por Milton Friedman se convirtió en la nueva forma de dominación planetaria, se ha conducido como neoliberalismo con el objetivo de soportar e impulsar formas de las más sofisticadas para despojar la riqueza natural de los pueblos ricos,

En México a partir de Miguel de la Madrid, pasando por Salinas de Gortari y Peña Nieto. El papel del Estado en este proceso fue el del sujeto que implementó el despojo y concentró la riqueza en manos de pocas familias, sobre la base de la privatización de todo, dando como resultado una alta tasa de extrema pobreza y pobreza. Los que dirigieron el Estado mexicano con políticas de corte neoliberal, despojaron la nación poniendo la riqueza de nuestros recursos en manos de las trasnacionales. Los presidentes neoliberales, como premio se convirtieron en empleados de grandes consorcios representantes de la economía más poderosa como lo es los Estados Unidos de América.

Por otra parte, el pueblo mexicano vivió momentos terroríficos causados por el crimen organizado como una de las políticas de impulsar miedo a través de la muerte. La república se convirtió en un cementerio bajo la dirección de este régimen neoliberal, se perdieron 47 vidas en la llamada guardería ABC por la falta de planeación y atención a los intereses de los niños. Bajo el régimen neoliberal, se dio la desaparición forzada de miles de mexicanos, en los 32 Estados de la república. En este proceso, se cometió un crimen de Estado de los más irracionales de la historia del sistema político mexicano con la desaparición de los 43 estudiantes de la norma de Ayotzinapa, Guerrero. 36 años equivalentes a una dictadura de tipo neoliberal que vino a destruir la nación, condición que potencializó la fuerza política de un candidato como Andrés Manuel López Obrador, bajo la bandera de la cuarta transformación, se está confrontando contra las fuerzas más oscuras que siguen empeñadas en rescatar modelos tan oscuros como el neoliberalismo. Lo que pasa en México a través de la cuarta transformación no es un cambio de gobierno, es una transformación profunda que llega a la depuración de las instituciones que conforman el Estado. Está apareciendo un nuevo Estado, un nuevo régimen distinto al del neoliberalismo que toma como principal sujeto al pobre y en un segundo lugar a los ricos. Podemos observar que es una transformación estructural, de carácter democrática burguesa nacionalista con esencia humanista, dentro de la cual se desprende un nuevo Estado movido con sus nuevas instituciones, pero se resiste en transformarse cualitativamente en su absoluta totalidad por la fuerza que representa el

poder judicial, lugar o espacio dentro del cual se protegen los hombres más corruptos y criminales del anterior régimen, que se oponen a la cuarta transformación.

En el caso de Brasil y dada la efervescencia del inmenso movimiento social del territorio, el proyecto de Bolsonaro no puede tener un futuro, está destinado a convertirse en uno de los tantos gobiernos de derecha y otras tendencias que ha experimentado el pueblo brasileño, desde las dictaduras militares hasta los gobiernos representados por Dilma y Lula. Finalmente, la humanidad se confronta contra las políticas económicas, sociales que emergen de Washington, pueblos enteros que experimentan guerras parciales planeadas, pueblos enteros desfalcados por organismos financieros internacionales, espacios planetarios despojados de sus recursos más estratégicos para su desarrollo, todo en aras de hacer de Estados Unidos la potencia que representa la desigualdad en todos los niveles y escalas del planeta tierra. El objetivo de esta bestia es extinguir la historia sobre la base de lograr la existencia infinita del mercado.

Bibliografía

- Friedman, M. (1986) Libertad de elegir. Barcelona: Ediciones Orbis.
- Giddens, A. (1998) La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amorrortu.
- Guillen, A. (1989) Imperialismo y ley del valor. México: Nuestro Tiempo.
- Huntington, S.P. (2001) El choque de las civilizaciones.
- Luhmann, N. (1998) Sistemas sociales. Barcelona: Anthropos.
- Luhmann, N. (2007) Poder. Barcelona: Anthropos.
- Marx, C.(1989) El Capital. México: Siglo XXI.
- Ortiz, A. (1992) El fracaso del neoliberalismo en México. México: Nuestro Tiempo.
- Popper, K. () La sociedad abierta y sus enemigos. Madrid: Paidós.
- Romero Montalvo, S. (2007) La democracia como hegemonía. La habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Romero Montalvo, S. (2018) Dialéctica del poder. Cuba: Feijoo.
- Strauss, L. (2012) Historia de la filosofía. México: FCE.