



**I SIMPOSIO INTERNACIONAL DESARROLLO HUMANO,
EQUIDAD Y JUSTICIA SOCIAL**
(EJE: POLÍTICAS PÚBLICAS)

Título

**El desarrollo en el contexto de la crisis civilizatoria del capital del Siglo
XXI. Epistemología Crítica de su complejidad dialéctica.**

Title

*Development in the context of the civilizational crisis of the capital of the
XXI century. Critical epistemology of its dialectical complexity.*

Dr. Camilo Valqui Cachi (Universidad Autónoma de Guerrero, México)

Email: drccvc@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3064-1602>

Resumen: En el universo del capital del Siglo XXI, el llamado modelo de desarrollo sostenible o sustentable, en esencia, es la negación de la vida porque es funcional al capital. A pesar de esto, es hegemónico por la falta de conciencia histórica de los seres humanos. Esto explica su encanto mistificador, cultivado por los expertos y teóricos del sistema y promovido por las mismas transnacionales a nivel planetario. Ha devenido, ideología truculenta con la que especulan y dominan las fracciones imperialistas del orbe, mucho más en esta época de dominio de espectro total patentizado en la actual imperialización con sus nuevas y más agresivas formas de recolonización multidimensional de las regiones de Asia, África y Nuestra América, plagadas aún de exterminio y miseria material y espiritual propias de la decadencia civilizatoria de la moderna esclavitud de los seres humanos y la Madre Naturaleza.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

Palabras Clave: Capital; Desarrollo; Sustentable; Crisis; Imperialización; Decadencia civilizatoria.

Abstract: In the universe of capital in the 21st century, the so-called sustainable or sustainable development model, in essence, is the denial of life because it is functional to capital. Despite this, it is hegemonic due to the lack of historical awareness of human beings. This explains its mystifying charm, cultivated by the experts and theorists of the system and promoted by the same transnationals at the planetary level. It has become a truculent ideology with which the imperialist fractions of the world speculate and dominate, much more so in this era of full spectrum dominance evident in the current imperialization with its new and more aggressive forms of multidimensional recolonization of the regions of Asia, Africa and Asia. Our America, still plagued by extermination and material and spiritual misery typical of the civilizational decadence of the modern slavery of human beings and Mother Nature.

Keywords: Capital; Development; Sustainable; Crisis; Imperialization; Civilizational decadence.

1. Introducción

La premisa central para abordar el problema del desarrollo es desentrañar el complejo sistema capitalista del Siglo XXI, que enfrenta una crisis y decadencia civilizatoria (Toledo, 2018) epocal, en cuyo contexto se han construido y se construyen diversas concepciones y modelos funcionales al capital con fuertes resabios coloniales, pero también algunas alternativas antisistémicas.

El desarrollo no es solo una concepción, una teoría, un modelo o una perspectiva sino un proceso complejo de realización integral en condiciones históricas concretas de la Humanidad en unidad dialéctica con la Naturaleza. Es inconcebible sino se comprende y asume la compleja unidad dialéctica de la Humanidad y la Naturaleza; el desarrollo tiene un carácter colectivo, universal, porque no se enajena del sujeto individual, sino que lo incluye



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

creando condiciones para su plena realización, como en la compleja unidad dialéctica del todo y las partes, que se sintetiza en la totalidad comunitaria.

En este sentido el desarrollo puede ser concebido como el complejo proceso (Abbagnano, 2012) dialéctico, de buen vivir (Valqui, 2017) en comunidad, sustentado en la compleja unidad dialéctica de la Humanidad y la Naturaleza que posibilita la realización integral de la vida con la plena satisfacción de las necesidades radicales (Heller, 1986) en condiciones históricas y concretas.

El desarrollo se imbrica dialécticamente con el sistema, cuya base condensada en su potencia económica, lo determina en última instancia, y por consiguiente con sus clases sociales, Estado, derecho y otras dimensiones supra-estructurales, donde se reproducen las contradicciones de su base (Heller, 1986).

Las posturas y prácticas sistémicas hegemónicas a nivel mundial, tienden a simplificarlo y transformarlo en una categoría metafísica, en una abstracción subjetivista carente de su concreto real y despojado de su complejidad dialéctica real y subjetiva, así como, a invertir en el desarrollo la esencia en fenómeno y el fenómeno en esencia.

El reverso de estas posturas y prácticas ideológicas del capital, es la perspectiva epistémica de la complejidad dialéctica sustentada en la crítica de la concepción materialista.

Esta visión crítica pone en relieve la mistificación y simplificación de la realidad y las falacias de las teorizaciones sistémicas sobre el desarrollo, abstraídas además del orden del capital, pervirtiendo de este modo, las abstracciones científicas y filosóficas, que "[...] reflejan la naturaleza de la sociedad en forma más profunda, completa y veraz. De la percepción vivida al pensamiento abstracto y de este a la práctica. Tal es el camino dialéctico del conocimiento de la realidad" (Lenin, 1974).

2. Metodología

Es necesario someter a crítica la degeneración sistémica de la teoría y de la abstracción científica y filosófica. Esta crítica es fundamental para la construcción de alternativas radicales desde Nuestra América, abrevando en las circunstancias, las relaciones y vida comunitarias, la historia, la lengua, la filosofía, el filosofar y la cultura de los Pueblos Originarios, afros descendientes y amazónicos, que devienen en compleja unidad dialéctica



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

con la naturaleza y que lucha para desmontar el mercadeo colonialista ideológico económico, político, científicista, académico y cultural de las diversas ideologías e ingenierías sistémicas de la mercancía del desarrollismo.

El análisis en curso se orienta a responder interrogación sintetizada: ¿Es posible o viable el desarrollo en el capitalismo o construirlo con las armas melladas del capital?

El capital es una relación social que explota, domina, esclaviza y devasta a la Naturaleza y a la fuerza de trabajo de los seres humanos. El supuesto histórico y concreto de esta relación es la propiedad privada de los medios de producción y consecuentemente la transfiguración de la fuerza de trabajo y de la Naturaleza en mercancías y formas de capital, instaurando por primera vez en la historia la moderna esclavitud asalariada y la moderna esclavitud de la naturaleza.

En la moderna sociedad burguesa surgen la clase de los capitalistas y la clase de los proletarios, instaurando a la vez, una compleja superestructura política, jurídica, ideológica, epistémica, educativa, científica, técnica, cultural.

Sometidas a la ley de cambio la Naturaleza y la Humanidad, son mercantilizadas, cosificadas, privatizadas y exterminadas. Iguales suertes corren las ciencias, las humanidades, las tecnologías, el derecho, la educación, la cultura, la ética y los valores, son acoplados a los procesos de acumulación del capital incapacitándolas para desempeñar un papel decisivo en la construcción del auténtico desarrollo.

Y es que, como sostiene Karl Marx, el capital: "[...] es pues, el poder de mando sobre el trabajo y sus productos. El capitalista posee este poder, no por razón de sus cualidades personales o humanas, sino en cuanto es propietario del capital" (Marx, 1982).

Revelando la esencia devastadora del capital de Humanidad y Naturaleza, previó que el capitalista, "[...], no desarrolla la técnica y la combinación del proceso social de producción sino socavando, al mismo tiempo, los dos manantiales de toda riqueza: la tierra y el trabajador" (Marx, 2016).

Esencia violenta del capital consustancial a su razón de ser: la producción de plusvalía.

Acorde con su naturaleza el capitalismo ha implantado la filosofía, epistemología, economía, política, ecología, educación y la cultura de mercado y con ello de manera



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

general ha impuesto las concepciones y los modelos ideológicos de desarrollo consecuente con su razón instrumental y el imperialismo filosófico y cultural de Occidente, intensificando la recolonización y la enajenación de los pueblos y trabajadores del mundo en plena crisis y decadencia civilizatoria.

3. Resultados y discusión

Hoy, los economistas y políticos sistémicos, así como los gobiernos del capital, elaboran e implementan modelos de desarrollo para reproducir y afirmar las relaciones de producción capitalista transnacional, ponderando los aspectos cuantitativos del "desarrollo", sustentados en visiones neopositivistas, empiristas, en modelizaciones matemáticas y en las nuevas corrientes y técnicas procedentes de las ciencias de la organización y la información, asimiladas a los procesos de valorización del capital imperialista.

Los modelos ideológicos del capital están imbricados con la lógica de la plusvalía, la ganancia y el dominio del trabajo, de la Naturaleza y de la conciencia en la ruta del dominio de las conciencias individuales y colectivas.

Los expertos del desarrollo sistémico simplifican su complejidad real y epistémica, reduciéndolo a la disciplina económica totalmente extrañado de las demás ciencias y humanidades (Echenberg García, 2018), del orden del capital, de su carácter de clase y de su dimensión histórica.

En el Siglo XXI, las humanidades que se enajenan de la Naturaleza se falsean a sí mismas, carecen de sentido, por esta razón las nuevas humanidades son inconcebibles sin la Naturaleza, porque la esencia de la Humanidad es natural y es histórica. La Naturaleza no es externa a la esencia humana (Biaginiy Roig, 2008), sino que integra la suya en la esencia de la Naturaleza y viceversa. Aquí la visión occidental imperialista es el reverso de la visión de los Pueblos Originarios, que la comprenden y asumen con parte de su Ser.

Asimismo, el tipo de desarrollo sistémico es ficticio, la experiencia histórica y actual, evidencian su racionalidad mercantil y el fracaso de sus paradigmas y de sus prácticas de mercado, como el desarrollo verde, que es un fetiche de las transnacionales imperialistas que intensifica el ecocidio y el exterminio humano, como demuestran las contradicciones, tendencias, paradojas y las quiebras tectónicas del sistema articuladas por la contradicción



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

medular el capitalismo capital-trabajo, que permean radicalmente a la actual crisis y decadencia civilizatoria y que se condensan en las siguientes:

- 1) Profundas transformaciones y reestructuraciones en todos los órdenes, particularmente en las áreas de la ciencia y la tecnología, generadas por las fuerzas de trabajo y no por el capital, como: la biología molecular, la ingeniería genética, la nanotecnología, la inteligencia artificial, la vida artificial, la teoría del caos, el paralelismo masivo, las redes neuronales, el universo inflacionario, los fractales, los sistemas adaptativos complejos, la lingüística, las supercuerdas, la biodiversidad, el genoma humano, los sistemas expertos, el equilibrio puntuado, los autómatas celulares, la lógica difusa, la realidad virtual, el ciberespacio, las máquina teraflop (Dennett, 2007), la bioinformática, la medicina y la medicina genómica, la paleogenómica, la clonación animal, la edición deliberada de los genomas, la neurobiología, la astrobiología, la biología sintética (Hernández, 2017) y las envolventes tecnologías de información y comunicación;
- 2) Absoluta fetichización y cosificación mercantil de los seres humanos y de la Madre Naturaleza, así como de las relaciones entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza, bajo la forma de capital naturaleza y capital humano. Este último reducido a la condición de bestia de carga (Marx, 1982).
- 3) Complejización multidimensional del trabajo enajenado suficientemente universalizado.
- 4) Parasitismo financiero y expolio colonial ejercido contra los pueblos del mundo.
- 5) Perversión sistémica de la ciencia y la tecnología, particularmente para intensificar la plusvalía y el dominio transnacional, así como para la producción de medios masivos de exterminio, tortura y terror imperialistas (Marx, 1979).
- 6) Despliegue geopolítico y geoestratégico de la imperialización capitalista (Valqui, 2009 y Saxe-Fernández (2001).
- 7) Recolonización de Asia, África y de Nuestra América; militarización del planeta y del espacio sideral.
- 8) Transformación de las ciencias y las humanidades, y particularmente de la educación y la cultura, en áreas de inversión y acumulación del capital transnacional.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

- 9) Mercadeo rentable de la pseudo ciencia. Falsificación de la ciencia (Bunge, 2002).
- 10) Democracias y gobiernos satélites funcionales al capital imperialista.
- 11) Globalización industrial del terrorismo de Estado transnacional.
- 12) Crisis estructural capitalista y bancarrota del neoliberalismo.
- 13) Despotismo mediático (Yohandry, 17 de mayo de 2011).
- 14) Gobierno mundial de facto, dictadura del capital corporativo.
- 15) Exacerbada carrera armamentista nuclear, bacteriológica, química, cibernética, electrónica, genética y sísmica.
- 16) Fundamentalismo, macartismo y fascistización transnacional.
- 17) Preponderancia de la corrupción, la desigualdad, inequidad, inseguridad, el tráfico humano, de los feminicidios, exterminio de migrantes y el narcotráfico.
- 18) Agudización de las pugnas inter-imperialistas (en regiones geoestratégicas como en Ucrania, el Medio Oriente Irán, Irak, Afganistán, Siria, Palestina y Egipto-, Asia Central y Nuestra América), peligro de una Tercera Guerra Mundial y riesgo de la destrucción de la Madre Tierra.
- 19) Acrecentamiento de la barbarie sistémica.
- 20) Decadencia (Berman, 2007) y descomposición sistémica social.
- 21) Dominio colonial de espectro total económico, político, científico, tecnológico, cultural, de la subjetividad/intersubjetividad, del saber, del valer.
- 22) Control, administración y dominio digital de los seres humanos, vigilancia policiaca y espionaje que liquida el derecho de intimidad y además espionaje global ante una guerra total.
- 23) Complejización del fetichismo y la enajenación
- 24) Incremento descomunal de la deuda y el expolio colonial de la fuerza de trabajo y de la cultura de los Pueblos Originarios y al mismo tiempo de la riqueza natural (petróleo, gas, agua, metales preciosos y de conflicto) vía la deuda, la agroindustria, el extractivismo neo desarrollista (López y Vértiz, 2012), subasta colonial de países completos.
- 25) Flagrante supresión de los derechos humanos.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

- 26) Incremento de la violencia contra la mujer, los migrantes, la niñez y la homosexualidad.
- 27) Ecocidio (Valqui, 2014).
- 28) Intensificación del racismo y el exterminio genético (Bindé, 2006).
- 29) Aguda lucha de clases, de movimientos sociales, resistencias, procesos revolucionarios y tendencias socialistas en el mundo.

Como se advierte, en el presente Siglo la Humanidad y la Naturaleza, siguen dominadas y explotadas por el capital imperialista palmo a palmo.

Aún, en su intrincada dialéctica geopolítica (Muñoz y Velarde, 2000) continúa desencadenando guerras y tendencias totalitarias, fascistas, anticomunistas y macartistas, que no únicamente devastan a todas las sociedades del mundo y determinan el boyante negocio colonial de la vida, del conocimiento, de la miseria material y moral, de la violencia, de la subjetividad, de las ciencias y las humanidades, de la educación, de los valores y de la cultura, sino también han exacerbado la crisis, la barbarie, la decadencia y la descomposición de la civilización del capital (Valqui, 2012).

Por todo esto, el capitalismo es incompatible no únicamente con la perspectiva epistémica y política de la complejidad dialéctica basada en la crítica de la concepción materialista, sino también con la Humanidad y con la Naturaleza, así como con todas las formas de vida en el universo.

Jamás, el ecocidio, el exterminio humano, la miseria material y espiritual de la Humanidad y la Naturaleza que genera el capital fueron tan mundiales y tan bárbaros como hoy, que cualquier ser humano honrado del mundo comprende y comprenderá la urgente necesidad histórica de superar radicalmente a la civilización del capital, para salvar en última instancia a la vida humana natural.

Sin embargo, esta tarea estratégica es compleja y a largo plazo, pero inaplazable, todavía predominan las conciencias alienadas, faltan de conciencias históricas y organización crítica, esto posibilita aún, el imperio de la omnipotencia táctica mundial de la civilización del capital a pesar de su recurrente decadencia.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

En este contexto histórico-concreto complejo del capitalismo, plagado de contradicciones antagónicas inherentes al propio sistema y base de la actual crisis civilizatoria y sin obviar que la razón de ser del capital es la producción de plusvalía cuya condición esencial es la transformación de la fuerza de trabajo y de la Naturaleza en mercancía y formas de capital, es necesario examinar la cuestión del desarrollo sostenible y por ende de la sostenibilidad.

Los estudios actuales de ambos problemas generan controversias inagotables que no se agotan en su carácter polisémico y en sus ambigüedades, tienen que ver con su esencia y epistemología, con su complejidad, con su dialéctica y con la crisis civilizatoria epocal.

Se ha reconocido que “El concepto mismo de sostenibilidad no es del todo claro e involucra situaciones que no solo apelan a un cierto orden o estado que se mantiene por sí mismo y que es auto-conservado, sino que, dado sus impactos, ha producido infinidad de dificultades” (Echenberg y García, 2018). De igual manera, es evidente que “Se ha debatido mucho sobre el concepto de desarrollo sostenible y la sostenibilidad, así como sobre la necesidad de que deba ser redefinido, aclarado y ubicado en la arena del debate moral. El trasfondo en el que nos movemos se sitúa en la ética del desarrollo [...]” (Echenberg y García, 2018). Porque “Por desgracia, sabemos que en el nombre del desarrollo sostenible – concebido como una meta positiva y humanizante *per se* – se han llevado a cabo acciones que afectan negativamente y de manera directa las oportunidades y la realidad de vida de millones de personas, en su mayoría en regiones clasificadas como “subdesarrolladas” (Echenberg y García, 2018).

La “[...] “sostenibilidad” es un término prácticamente ubicuo y por ello profundamente problemático. Resuelta que ahora todo es es-o debe ser- sostenible, desde las plataformas políticas, las campañas publicitarias, los espacios públicos, los negocios, hasta la forma en que los individuos y comunidades hemos de vivir día a día” (Echenberg y García, 2018).

Estas preocupaciones científicas y filosóficas, como las experiencias y las reflexiones críticas actuales tienen un reto epocal y a la vez una alternativa: O teorizan para construir desarrollo dentro de los parámetros del capital para gestionar sus devastaciones humanas y naturales o teorizan para construir desarrollo para erradicarlas. Y aún todo el mundo tiene una disyuntiva desarrollo para salvar la vida o desarrollo para el fin de la vida.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

No obstante, sin cancelar este debate en proceso, que tiene una dimensión epocal y una importancia estratégica, se pueden valorar todas las contribuciones epistémicas y prácticas progresistas, democráticas y críticas de los movimientos y partidarios del desarrollo sostenible, en la perspectiva de la acumulación de fuerzas para desplegar el auténtico desarrollo mundial.

Es necesario evaluar también los avances progresistas y democráticos de los pueblos en este terreno, así como las contribuciones de algunos eventos internacionales propiciados desde 1968, entre otras organizaciones por la ONU, que convocó a científicos, expertos, académicos, políticos y gobiernos para analizar los cambios que venía sufriendo el medio ambiente y que estaban generando impactos devastadores en toda la Madre Tierra.

Los teóricos y políticos del desarrollo sostenible acorde con el reporte Bruntland conocido como *Nuestro Futuro Común*, se proponen satisfacer las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para que satisfagan sus propias necesidades (Ramírez y Ramírez, 2012), perspectiva inspirada en la Declaración de Estocolmo de 1972. No obstante, los teóricos y publicistas del desarrollo sostenible han sido incapaces de superar el resabio capitalista, que lo incapacita para enfrentar y resolver la devastación sistémica de la Naturaleza y la Humanidad.

Este orden de cosas plantea la tarea de someter a crítica sus fundamentos epistémicos, así como su dialéctica económica, política, educativa y cultural, es decir su "verdad" contrastándola con la violencia de espectro total contra la vida en el capitalismo actual.

Acorde con Karl Marx: La verdad en torno al desarrollo sostenible, no sólo es un problema teórico, sino en última instancia fundamentalmente es un problema práctico. Es en la práctica donde sus promotores tienen que demostrar la verdad, es decir la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento respecto al desarrollo (Marx y Engels, 1974).

Por lo tanto, en la época actual de tanta depredación humana y natural, es urgente hacer un análisis concreto, radical y crítico de esta situación concreta. Concreto porque se busca lo esencial como síntesis de múltiples determinaciones o unidad de lo diverso" (Marx, 2007), radical porque el objetivo es atacar la raíz del problema (Marx y Engels, 1958) y crítico porque se orienta a transformar la realidad y superar el orden establecido que es la causa



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

esencial de la destrucción de la vida en la Madre Tierra y es el verdadero obstáculo para la existencia de la Humanidad y la Naturaleza.

Y este análisis hay que hacerlo desde una perspectiva epistémica y una praxis crítica, antisistémica, sobretodo, ahora que el interés privado ha invadido orgánicamente a las ciencias y a las humanidades y ha impuesto la epistemología, la educación, la política y la cultura de mercado y con ello de manera general las concepciones, modelos y políticas de desarrollo como instrumentos pragmáticos de explotación, colonización y enajenación funcionales al capital transnacional.

No es casual que los expertos y estrategas del imperio hayan transformado al desarrollo sostenible en un negocio altamente rentable para los países industrializados y en un infierno para los países productores de materias primas.

Como tampoco es fortuito que en sus jergas coloniales ponderen la racionalidad y la política eurocéntrica y estadounidense del desarrollismo transnacional, volatilizando la realidad y afirmando su mistificación acorde con los procesos de valorización y producción de plusvalía transnacional.

Los modelos de desarrollo sostenible terminan siendo instrumentos del gran capital, que modernizan sin cesar la lógica de la ganancia y el dominio capitalista del trabajo y la Naturaleza, y al mismo tiempo administran y modernizan también pandemias sistémicas.

Bajo esta lógica, en toda teoría moderna del desarrollo sostenible, siempre hay que escudriñar qué visión del mundo subyace o en qué teoría concreta se fundamenta (De Sousa, 2005), ya que existen visiones que mistifican la realidad y otras que la desmitifican.

Estos enfoques contrapuestos evidencian que los teóricos que los formulan lo hacen desde las circunstancias histórico-concretas del capitalismo y siempre asumiendo intereses y posturas de clase, de manera burda o sofisticada.

En esta época, más que en ninguna otra, es regla universal y no excepción lo que Marx apuntara en *El capital*: "En el dominio de la economía política, la investigación científica libre no solamente enfrenta al mismo enemigo que en todos los demás campos. La naturaleza peculiar de su objeto convoca a la lid contra ella a las más violentas, mezquinas y aborrecibles pasiones del corazón humano: las furias del interés privado" (Marx, 2005).



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

Evidentemente en el Siglo XXI brotan como hongos después de la tormenta los charlatanes del desarrollo sistémico y en todas las áreas de la academia, la investigación, la economía y la política, como en la época de Marx: “Los espadachines a sueldo sustituyeron a la investigación desinteresada, y la mala conciencia y las ruines intenciones de la apologética ocuparon el sitio de la investigación científica sin prejuicios” (Marx, 2005).

Genéricamente se pueden apreciar dos visiones acerca del desarrollo: la visión apologética y sistémica y la visión crítica y antisistémica.

La primera, ha sido y es dominante en el presente siglo, pero se trata de un paradigma en quiebra epistemológica, ambiguo y paralógico, asociado con la decadencia y descomposición social del sistema capitalista, así como con la putrefacción de la razón instrumental de la modernidad occidental (Horkheimer, 2002).

Por ende, este paradigma sistémico de desarrollo tiene un carácter mistificador y es al mismo tiempo el paradigma que cultivan y promueven con esmero los expertos y teóricos del capital a nivel mundial.

Como señala Gustavo Esteva: “El desarrollo es hoy emblema de un mito en agonía y un lema político para vender productos tóxicos”. “El desarrollo apesta”, “Es un mito maligno”. “Padecemos ya las consecuencias de adjetivos cosméticos, que trataban de disimular el horror: desarrollo social, integral, endógeno, centrado en el hombre, sustentable, humano, “otro” [...]”. El “desarrollo es en la actualidad un término gelatinoso” (Esteva, 2011).

Según Wolfgang Sachs, citado por Esteva: “Como desarrollo significa ya cualquier cosa” “[...] desde levantar rascacielos hasta instalar letrinas, desde perforar por petróleo hasta perforar por agua, es un concepto de un vacío descomunal [...] Es testimonio del poder de las ideas que un concepto tan carente de contenido haya dominado el debate público por medio siglo [...]” (Esteva, 2011).

El desarrollo ha devenido, ideología truculenta con la que especulan y dominan las fracciones imperialistas del orbe, mucho más en esta época de total imperialización, con sus nuevas y más agresivas formas de recolonización multidimensional de las regiones de Asia, África y Nuestra América, donde predominan aún las academias colonizadas, el eurocentrismo y la miseria epistémica de Occidente.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

Algunos expertos del desarrollo sostenible pretenden construir el desarrollo sostenible transformando a los seres humanos en capital como motor estratégico, pero bajo la férula de la mano invisible del mercado.

Este tipo de desarrollo es artificioso, la experiencia histórica y actual evidencia su carácter de clase y el fracaso de sus paradigmas mercantiles, como sucede también con el modelo de "desarrollo verde", fundado en la llamada Economía Verde (Valqui y Rudas, 2013) o Economía Ecológica, definida como la "ciencia de la gestión de la sustentabilidad".

Esta técnica, según sus exponentes es un campo transdisciplinar con enfoque eco-integrador y con énfasis en la bio-economía.

Bajo el supuesto de que la Economía Verde no es una rama de la teoría económica, sus ideólogos formulan críticas al crecimiento económico, a los métodos e instrumentos de la llamada economía convencional, así como a las posturas teóricas que se derivan de ésta.

El problema que estudia la Economía Verde es la sostenibilidad de las interacciones entre los subsistemas social y económico y el macro sistema natural, incluyendo los conflictos entre el crecimiento capitalista y los límites físicos y biológicos de los ecosistemas.

Para la Economía Verde lo sustentable y lo sostenible se refieren a enfoques y prácticas a través de las cuales se satisfacen las necesidades humanas sin descuidar el manejo y la conservación de los recursos naturales, del capital natural.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha impulsado a través de sus intelectuales orgánicos el modelo de desarrollo sostenible basado en la Economía Verde y ha pretendido implementarlo mediante la realización de conferencias internacionales, programas y toda una cultura verde, que incluye la arquitectura sostenible, las tecnologías verdes y la geoingeniería para manipular el clima, todas ellas en manos de las transnacionales.

Los ideólogos del modelo de la Economía Verde han estimulado la expansión de una Cultura Verde en la que amalgaman en el mejor de los casos buenas intenciones sistémicas, que no dejan de conducir al despeñadero del fin de la Naturaleza y de la Humanidad.

Por lo demás, en esta cultura verde encuentran sepultura común verdades fenoménicas, verdades sistémicas, artículos de buena fe, quimeras posmodernas, discursos retóricos, demandas filantrópicas, esperanzas civilizatorias, perversiones cínicas gubernamentales,



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

utopías reaccionarias en pos de un capitalismo con rostro humano, pseudociencias, cumbres rituales, atavismos místicos, especulaciones academicistas, enajenaciones, un truculento negocio ecológico y toda una monserga verde en última instancia en correspondencia con el capital transnacional, así como un glosario verde como Agroecología, Ciudades en Transición, Deuda Ecológica, Ecologismo de los Pobres, Huella Ecológica, Justicia Ambiental, Mochila Ecológica, New Deal Verde, Otro Bienestar, Prosperidad sin Crecimiento, Reducir, Reutilizar, Reciclar, Soberanía Alimentaria, Simplicidad Voluntaria y Slow Food (comida chatarra) que conforman una vasta ideología que evade el análisis de las cuestiones de fondo al tratar las depredaciones de la Naturaleza y de la Humanidad, centrando su interés en las frivolidades verdes de moda.

Si bien sus ideólogos y políticos relatan la violencia contra la existencia y la vida en la Madre Tierra, son incapaces para dar cuenta de la esencia sistémica en el exterminio de la Humanidad y de la Naturaleza, perpetrada con destreza tecnológica y con evidentes propósitos geopolíticos y recolonizadores por el capital imperialista.

La cuestión fundamental de las investigaciones, los debates y la generación de alternativas al desarrollo capitalista es descifrar y resolver el ecocidio sistémico en el Siglo XXI, tarea que pasa por resolver las siguientes interrogantes:

¿Por qué la devastación sin fin de la Naturaleza y de la Humanidad? ¿Quién o quiénes son los responsables? ¿Por qué fracasan las teorías oficiales que las interpretan? ¿Por qué naufragan las supuestas alternativas que generan? ¿Por qué la bancarrota de las posturas ecológicas y de las políticas medioambientales por igual de gobiernos, organizaciones internacionales como la ONU, partidos políticos e instituciones académicas? ¿Acaso se ha instaurado e institucionalizado el capital epistémico, la cultura ecológica del cinismo, el truculento negocio ecológico y la más refinada enajenación ecológica?

Se olvida o ignora acaso que la unidad dialéctica Humanidad-Naturaleza como totalidad histórica y concreta, ¿ha sido quebrantada y reproducida por el capitalismo?

Entonces ¿Qué intereses asumen y defienden los modelos verdes, más allá de las buenas intenciones e incluso de la buena fe de algunas de sus tendencias humanistoides?



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

Y es que la *Economía Verde*, la *Ecología Verde*, la *Cultura Verde*, la *Epistme Verde*, la *Filosofía Verde*, la *Política Verde*, el *Derecho Verde*, la *Ciencia y la Técnica Verdes* no pueden sustraerse a la potencia determinante real y subjetiva del capital.

El actual ecocidio civilizatorio es producto de la dialéctica de los intereses del gran capital en los órdenes epistémico, económico (producción, distribución, circulación y consumo), político, militar, geopolítico, cultural, educativo y científico-tecnológico:

Obviamente, la devastación capitalista de la Naturaleza y seres humanos sólo expresa las esenciales contradicciones objetivas del capital y el ejercicio de la razón instrumental de Occidente, consustancial a sus leyes internas que definen su incesante acumulación, poder depredador y autodestructivo y su carácter dominante y parasitario (Wallerstein,2010).

Por esto, los ideólogos y estrategias de la Economía Verde ¿cómo podrán viabilizarla en un mundo sujeto al dominio universal de la ley de cambio, en el que todo es mercancía y todo está mercantilizado?

¿Qué podrán hacer estos nuevos cruzados de las utopías capitalistas?

¿No saben acaso, que 10 trasnacionales capitalistas controlan 18 de los 25 sectores relevantes para el modelo ecológico de la Economía Verde: agua, energía, semillas, pesca, acuicultura, procesamiento y distribución de alimentos, fertilizantes, ¿plaguicidas, minería, farmacéutica, biotecnología, comercio de granos y otros?

Como se puede advertir, el modelo de desarrollo "verde" es otro espantajo de la decadencia occidental, porque la imposibilidad de desarrollo estriba en la devastación de la naturaleza y del género humano que emana de la naturaleza depredadora del capital y no de anomias y desviaciones subjetivas, sociales, educativas o culturales que se pueden corregir en los marcos del sistema dominante o incluso con un capital ecológico, con un capital con rostro humano, que es la fantasía de la Economía Capitalista Verde.

La desbordante realidad del presente, prueba que la modernidad-posmodernidad y el capital se han agotado en sus propias contradicciones y que la esclavitud asalariada que instauraron se vuelve contra ellos.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

De allí que, las cuestiones actuales en torno al desarrollo no se puedan comprender ni resolver sin las armas de la crítica teórica y práctica del orden dominante, es decir sin la dialéctica de las armas de la crítica y la crítica de las armas.

Acertadamente Boaventura de Sousa Santos (2004) destaca que cualquier conciencia honrada del orbe comprenderá la necesidad radical de sustituir a la modernidad y al capitalismo para salvar a la humanidad y a la naturaleza.

4. Conclusiones

Desde la perspectiva del pensamiento crítico marxista y a partir de las cosmovisiones de las Comunidades Originarias de Nuestra América, el desarrollo es un proceso complejo de transformación y realización cualitativa de los seres humanos en armonía con la Naturaleza, porque la Humanidad es orgánicamente parte de la Naturaleza y ésta de aquella.

Ambas integran una totalidad dialéctica histórica y concreta, cuya unidad se funda en el metabolismo universal existente entre ambas a través del trabajo y cuya fractura sistémica socava la existencia de la Humanidad y la Naturaleza.

Este desarrollo es la plena satisfacción de la vida en comunidad, libre y solidaria, y consecuentemente de las necesidades radicales, espirituales y materiales de todos los seres humanos, como de la propia naturaleza.

El desarrollo sin adjetivos cosméticos, permea todas las dimensiones humanas en unidad con la naturaleza. Es un proceso integral, dialéctico y crítico, cuya complejidad convoca a las ciencias y a las humanidades para construirlo y por lo mismo para superar la prehistoria que ha impuesto del orden capitalista dominante.

Este tipo de desarrollo se funda en relaciones de producción comunitarias, es la negación de la propiedad privada de los medios de producción, fuente de explotación y dominación, de las clases sociales, del Estado como máquina de violencia clasista y de la ideología como instrumento de alienación.

Este desarrollo es un proceso de transformación radical capaz de disolver los fetiches del complejo poder burgués y de toda enajenación societaria.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

La propiedad privada capitalista no sólo es negación del trabajador sino de la vida misma. Destruye el trabajo propio y jamás fue, ni es ahora, un supuesto de libertad sino de moderna esclavitud asalariada.

La propiedad privada capitalista es la expropiación de los productores directos (Marx, 2013) y por consiguientemente la expropiación de los productos del trabajo ajeno. Por eso, la propiedad privada capitalista es incompatible con la socialización de los medios de producción y del propio trabajo (Marx, 2013).

Esto explica por qué el capitalismo produce al mismo la acumulación de riqueza en el polo de los capitalistas y la acumulación de miseria en el polo opuesto de los trabajadores, proletarios y parias.

En consecuencia, no puede construirse el desarrollo mientras domine la propiedad privada de los medios de producción y el capital sea el poder de mando sobre el trabajador y sus productos, ni mientras la propiedad privada capitalista sustente la dictadura de las clases explotadoras a través de Estado, así como afinque las formas toscas o retorcidas de la enajenación de los seres humanos.

Por lo tanto, el supuesto esencial para fundar el desarrollo humano-natural, es la superación de la propiedad privada capitalista, de las clases sociales, del Estado y de la alienación. El desarrollo humano-natural encarna la emancipación y la recuperación de la esencia de la compleja totalidad histórica de la unidad dialéctica: Humanidad-naturaleza (Marx-Engels; 1982:620-621).

Es la única forma como los seres humanos se pueden apropiar de su esencia comunitaria.

Es la única manera como la naturaleza se apropia de su esencia humana.

El capitalismo es contrario no únicamente a esta perspectiva filosófica política, sino también es incompatible con la humanidad y la naturaleza.

Es la plena negación de todas las formas de vida en el universo.



5. Referencias bibliográficas

1. Abbagnano, Nicola (2012). Diccionario de filosofía, FCE.
2. Berman, Morris (2007). Edad oscura americana. La fase final del imperio, Ed. Sexto Piso, México.
3. Bindé, Jérôme (2006). ¿Hacia dónde se dirigen los valores?, Fondo de Cultura Económica, México.
4. Bunge, Mario (2002). Crisis y reconstrucción de la filosofía, Gedisa, Barcelona.
5. De Sousa Santos, B. (2005). El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política, Editorial Trotta, Bogotá.
6. De. de Sousa Santos (2004). "Modernidad, auto-otridad, otro-otridad"; Manuscrito, Madison, julio.
7. Dennett, D. et. al. (2007). El nuevo humanismo. Y las fronteras de la ciencia, Kairos, Barcelona.
8. Echenberg, Margo y Dora Elvira García González (Editoras) (2018). Repensando la sostenibilidad desde las humanidades y las ciencias sociales: definiciones, problemas y miradas desde Latinoamericana, Bonilla Artigas Editores-Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura-Tecnológico Monterrey, México.
9. Esteva, Gustavo. Más allá del desarrollo: la buena vida. En: Aportes Andinos No. 28. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador; Programa Andino de Derechos Humanos, enero 2011.
10. Heller, Agnes (1986). Teoría de las necesidades en Marx, Península, Barcelona.
11. Hernández Ramírez, Greco (2017). Homo roboticus. Ensayos sobre la creatividad científica en biología, Siglo Veintiuno Editores, México.
12. Horkheimer, Max (2002). Crítica de la razón instrumental, Madrid: Trotta.
13. Lenin, Vladimir, I. (1974). Cuadernos filosóficos, Buenos Aires: Estudio.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

14. López, Emiliano y Francisco Vértiz. "Capital transnacional y proyectos nacionales de desarrollo en América Latina. Las nuevas lógicas del extractivismo neodesarrollista", Ediciones Herramienta N° 50, 2012.
15. Marx, C. y F. Engels (1974). Obras escogidas, Progreso, Moscú, t. I.
16. Marx, Carlos (1979). El Capital, Siglo Veintiuno Editores, México.
17. Marx, Carlos (2013). El Capital, Siglo Veintiuno Editores, México, t. I, Vol.3.
18. Marx, Carlos y Federico Engels (1958). La sagrada familia, Grijalbo, México.
19. Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844," en Marx, Carlos y Federico Engels (1982). Marx escritos de juventud, Fondo de Cultura Económica, México, t. I.
20. Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844", en Marx, Carlos y Federico Engels (1982). Obras fundamentales. Marx. Escritos de juventud, FCE, México, t. I.
21. Marx, Karl (2005). El capital, Siglo Veintiuno Editores, t. I.
22. Marx, Karl (2007). Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858, Siglo Veintiuno Editores, México, t. I.
23. Marx, Karl (2016). El capital, Siglo Veintiuno Editores, México, t. I, Vol. 2.
24. Muñoz Jacobo y Julián Velarde (Editores) (2000). Compendio de Epistemología, Editorial Trotta, Madrid.
25. Ramírez Ortiz, Diana y Jun Ramírez Marín (2012). Derecho ambiental y desarrollo sustentable, Porrúa, México.
26. Touraine, Alain (2002). Crítica de la modernidad, Fondo de Cultura Económica, México.
27. Valqui Cachi, Camilo (2012). Marx Vive. Derrumbe del capitalismo. Complejidad y dialéctica de una totalidad violenta, Ediciones EÖN, México.



**III Convención
Científica Internacional de Ciencia, Tecnología y Sociedad UCLV 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
"La innovación: Contribuciones, desafíos y perspectivas, para el desarrollo sostenible".**

28. Valqui Cachi, Camilo (2017). Marx y Nuestra América del Siglo XXI. Fin de la civilización capitalista: Crítica desde la vida y la razón comunitaria como alternativa, Fontamara, México.

29. Valqui Cachi, Camilo et. al. (2014). El ecocidio del siglo XXI: Cosmovisiones, premisas impactos y alternativas, Ediciones EÖN, México.

30. Valqui Cachi, Camilo y Cyntia Raquel Rudas Murga (2013). La naturaleza con derechos. Una propuesta para un cambio civilizatorio, Editora Laguna, México.

31. Valqui Cachi, Camilo. (2009). Imperialización y globalización: una crítica marxista, en Pensares y Quehaceres, N° 7 y 8, setiembre 2008-marzo 2009, México y Saxe-Fernández et. a. (2001). Globalización, imperialismo y clase social, Lumen Hvmanitas, Buenos Aires.

32. Wallerstein, Immanuel. "¿Crisis, cual crisis?", en Gandásegui, Marco, hijo y Dídimo Castillo Fernández (Coordinadores) (2010). Estados unidos. La crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación, Siglo XXI Editores-CLACSO, Buenos Aires.

33. Yohandry. "Diez formas distintas de manipulación mediática", en Yohandry'sweblog, 17 de mayo de 2011.