**1. Introducción**

En las últimas cinco décadas los académicos, gobiernos, los medios de comunicación y las agencias internacionales de desarrollo han jugado un papel crucial en la creación de políticas para la erradicación de la pobreza. Los altos niveles de desigualdad y segregación, la escasa capacidad de recaudación fiscal, la inseguridad y delincuencia, el déficit de suelo para vivienda social, la pobreza extrema, la existencia de asentamientos precarios, el crimen organizado y la corrupción, entre otros problemas que actualmente se observan en las ciudades del mundo, son fenómenos que estorban el desarrollo urbano sostenible en sus diferentes dimensiones. [1]

A fines de septiembre del año 2015, en la Cumbre de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, en Nueva York, los líderes mundiales adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para acabar con la pobreza, luchar contra la desigualdad y enfrentar el cambio climático para el año 2030. [2]

Una de las formas en que la Nueva Agenda Urbana (NAU) amplía los medios de implementación de la Agenda 2030 y los ODS es abordando el territorio a través de una nueva generación de políticas públicas, la revisión de la normatividad urbana, mejorar el diseño y planificación, fortalecer los marcos de financiamiento del desarrollo y su traducción en la implementación local. Estos marcos fundamentales para la NAU, facilitarán la implementación, dentro de las ciudades y asentamientos humanos, del ODS-1 y también del ODS-11. Los numerales 5 y 25 de la NAU están directamente relacionados a este tema. [2]

Es por ello que en ONU-Hábitat se impulsan soluciones para lograr que la forma en que las ciudades se planifican, crecen y funcionan, contribuya con el Objetivo de acabar con la pobreza en todas sus formas y en el mundo para 2030. [2]

En consonancia con lo antes expuesto el presente resultado, forma parte de un grupo que se han obtenido durante el desarrollo del Proyecto Internacional *Implementación de Estrategias de Gestión del Hábitat Local a Escala Municipal –Hábitat 2-,* financiado por la Comunidad Suiza para el Desarrollo (COSUDE). Tiene como objetivo general (impacto previsto): Mejorada la calidad del hábitat de la población de los municipios participantes en el proyecto, con énfasis en los grupos vulnerables y las mujeres.

Se precisó que los asentamientos precarios urbanos y rurales son una clara manifestación de la precariedad y pobreza socioeconómica en ascenso. En el contexto nacional cubano está dado por el creciente deterioro del fondo habitacional y la demanda acumulada de vivienda. [3]

El marco teórico conceptual de la investigación versó sobre el hábitat [4], [5], [6]; la precariedad en el hábitat construido [7], su relación con conceptos tales como la calidad de vida [8], la pobreza [9]. También se abordó lo referente a lo rural y la pobreza en América Latina [10], teniendo en cuenta lo positivo que puede ser la ruralización de las ciudades para establecer una particular red social que garantiza inicialmente la supervivencia de los recién llegados a la ciudad, y posteriormente la supervivencia de amplios grupos de la población. [11]

* 1. **Municipio Aguada de Pasajeros**

Aguada de Pasajeros se encuentra ubicado al centro sur de la isla de Cuba, es un municipio de la provincia de Cienfuegos, en su posición Oeste, en los 22°21` de latitud Norte y los 80°47` de longitud Oeste. Cuyos límites son: al Norte con el municipio de Los Arabos, provincia de Matanzas, al Este con los de Rodas y Abreus, al Sur con los municipios Abreus y Ciénaga de Zapata y al oeste con este último y Calimete, ambos municipios de la provincia de Matanzas. Cuenta con un área de 655,57 km² y una población de 32 159 habitantes con 12 106 viviendas, y un indicador de 2,6 habitantes/vivienda, cuenta con una densidad de población: 46,7 hab/km². [12]

Del total de habitantes, viven en los asentamientos urbanos el 85,4 % y en los rurales el 14,6 %. Estos últimos agrupan a 3 197 habitantes (10,2 %) e incluyen a 20 asentamientos. La población dispersa es de 1 169 habitantes y representa el 3,7 % de la total del municipio. [13]

Santana, es uno de los once asentamientos rurales menores de 200 habitantes, de acuerdo a las regulaciones municipales está dentro del artículo 19, los cuales podrán tener cualquier magnitud de crecimiento aprovechando su potencial interno. [14]

El objetivo general definido para el presente trabajo fue formular un Plan de acción de transformación para dicho asentamiento localizado en el Consejo Popular Libertad, perteneciente al municipio Aguada de Pasajeros, provincia de Cienfuegos, utilizando para ello el *Esquema de análisis de indicadores básicos del hábitat precario* [15], y el orden de pasos obtenido en su segunda aplicación, también en Aguada (La Línea) [16].

**2. Metodología**

Como método fundamental, se aplicó el Esquema de análisis ya mencionado, al tener en cuenta la incidencia de los indicadores de precariedad en el hábitat construido. Se procesa la información recogida a través de la observación directa en visitas realizadas al sitio, la recopilación de información aportada por la DMPF, el Coordinador del Proyecto Hábitat 2 por el municipio Aguada y las entrevistas a los actores claves del asentamiento.

El componente participativo en la investigación fue decisivo, se manifestó en: dos visitas al asentamiento acompañadas de entrevistas a los pobladores; intercambio con actores claves del municipio y del asentamiento; la aplicación de instrumento de indagatoria social (encuesta) diseñada por especialistas de las Ciencias Sociales de la UCLV miembros del Proyecto Hábitat 2; todo ello para compilar y procesar la información y documentación necesaria para nutrir el contenido de los indicadores, en cada una de las dimensiones a valorar en el Esquema.

**2.1 El Esquema de análisis basado en indicadores básicos de precariedad del hábitat**

El hábitat no debe verse solo como la expresión física que sirve de marco al acto de habitar por las personas, las familias y la comunidad; sino que constituye escenario de diversas interrelaciones, donde está presente la conjugación del adentro y el afuera, lo social y lo individual, lo público y lo privado. Se extiende al terreno, la infraestructura, urbanización y servicios, el equipamiento social y comunitario, en un determinado contexto cultural, socio-económico, político y físico ambiental. [17]

En el Esquema de análisis definido, todos los indicadores estipulados (ocho) tienen en cuenta, la vinculación con una contraparte numérica que establece una línea definida para la precariedad. Todo ello es resumido en tabla de indicadores. Cada uno propone su clasificación en tres niveles de importancia relativa, expresado en un coeficiente que los jerarquiza respondiendo a escalas de grande, media y reducida. (Ver Tabla 1)

**Tabla 1. Esquema de análisis de la precariedad del hábitat[[1]](#footnote-1)**

Fuente: Ávila, 2018

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Definición** | **Fuente de****Información** | **Situación del indicador** | **Criterio de evaluación** | **Factor de****Importancia** | **Evaluación****resultante** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Acceso alAgua | Menos de 1.5 l/ hab. por día y/o > 200 m de acarreo a pie |   DMPF-PGOU Encuesta aplicada, observación | Se cuenta con forma de llevar el agua a las viviendas. Se abastecen a diario | X |  |  |  |  | Grande:0.60 |  0,60 |
| Saneamientodoméstico | Vertimiento directo o soluciones noaceptables | Las viviendas presentan saneamiento doméstico, pero el barrio no cuenta con drenaje pluvial |  |  |  |  | X |  3,00 |
| Materiales de la vivienda | Materiales improvisados o noaceptables | Más de la mitad de los inmuebles cuentan con materiales apropiadosExisten dificultades con la terminación |  |  | X |  |  |   1,80 |
| Energíadoméstica | No recibe energíaeléctrica o soluciones no aceptables | Las viviendas se abastecen legalmente de la red pública | X |  |  |  |  | Media:0.25 |   0,25 |
| Hacinamien-to | Más de 3 hab. por dormitorio y/o < 10 m²/hab. en la vivienda | Encuesta aplicada, observación | En 4,5 % de las viviendas se vive en condiciones de hacinamiento | X |  |  |  |  |  0,25 |
| Vías de comunicación y movilidad | No existen calles o carreteras o no son aceptables | DMPF-PGOUEncuesta aplicada, observación | Todas las vías se encuentran en mal estado técnico. Es muy complicada la movilidad |  |  |  |  | X |  |  1,25 |
| Tenencia legal | No tienen condición legal aceptable | Encuesta aplicada, observación | El 57 % de las viviendas no presentan sustento legal |  |  |  |  | X | Menor: 0.15 | 0,75 |
| Parques y plazas | No disponen a 1 km o menos de distancia y/o el área<15 m²/hab. | DMPF-PGOUEncuesta aplicada, observación  | No existen soluciones de espacios públicos que respondan a las necesidades del barrio |  |  |  |  | X |  |  0,75 |
| Valor integrado de precariedad (V.I.P.) | **8,65** |

A continuación, se expone lo que identifica cada columna en dicha tabla. En la misma el evaluador o especialista encargado de aplicar el Esquema de análisis, para un caso concreto, manifiesta sus criterios de la siguiente forma:

Columna-*Situación del indicador:*se consignará cuál es la situación que se manifiesta en el caso real.

Columnas-*Criterio de evaluación:* aplicación del criterio valorativo del especialista, en virtud de su experiencia, competencia y preparación. Dispondrá de una escala ascendente de uno a cinco para expresar su evaluación, acorde al caso. Si en alguno de los indicadores, el evaluador entiende que no hay manifestación alguna de precariedad, lo deja sin evaluar.

Columna-*Evaluación resultante:* será el resultado de la multiplicación del valor asignado en las columnas anteriores por el Factor de Importancia, que puede ser de 0.60, 0.25 o 0.15, según el grado de importancia del indicador. Si algún indicador no es evaluado, porque el especialista considera que no existe precariedad, el valor que se aporta para esta columna será de cero.

La tabla presenta finalmente una última fila donde, la suma de las evaluaciones resultantes de la última columna, permite obtener el *Valor integrado de precariedad (V.I.P.)*para el objeto de análisis específico, que funciona como herramienta comparativa y posee una escala para definir el grado propio de la precariedad. [15]

**3. Resultados y discusión**

* 1. **Secuencia de pasos ajustada para emplear el Esquema de análisis en Santana**

A partir de la segunda aplicación del resultado Esquema de análisis, fue necesario definir una secuencia de pasos para las siguientes aplicaciones, ya que no quedaron esclarecidos sus pasos en el momento de su definición. Con esta tercera aplicación fue ajustada dicha secuencia. A continuación se muestra esquemáticamente como quedó ordenada la secuencia de pasos. (Figura 1)

1. **Selección y caracterización el caso de estudio**

(Conocer su situación, sus principales problemas)

1. **Realización de visita de reconocimiento del lugar caso de estudio**
2. **Realización de segunda visita al lugar caso de estudio**
3. **Definición y trabajo de mesa de equipo multidisciplinar**

 **5. Aplicación del (de los) instrumento(s) de indagatoria**

* 1. **Definición de la muestra de estudio representativa**
	2. **Aplicación (de los) instrumento(s) de indagatoria**
	3. **Procesamiento (de los) instrumento(s) aplicados**

 (Tabular y graficar todos los datos obtenidos)

**6. Aplicación del Esquema de análisis del hábitat precario**

**7. Completamiento de la tabla de indicadores básicos de precariedad del hábitat**

**8. Determinación del Plan de acción para erradicar la precariedad en la zona estudiada**

 Figura 1. Secuencia de pasos ajustada para aplicar el Esquema de análisis

Fuente: elaboración propia, 2021

A continuación serán desarrollados algunos de los pasos para aportar los resultados del presente trabajo.

* 1. **Selección y caracterización del caso de estudio. Asentamiento rural Santana**

Por solicitud de los decisores del municipio, Santana es un ejemplo de precariedad en el mismo. Se localiza en la cabecera municipal, punto a favor para poder desarrollar todo el estudio y definición de índice del V.I.P., así como aplicar cualquier resultado o Acción Demostrativa Local (ADL)[[2]](#footnote-2) que el Proyecto Hábitat 2 entienda extender en su fase II, en los municipios participantes. (Figura 2)

 

Figura 2. Vista satelital del asentamiento rural Santana

Fuente: tomada del Plan de Ordenamiento Urbano (PGOU), 2013. Aguada de Pasajeros

Según lo encontrado en PGOU del 2013 [14], Santana es un asentamiento rural de 0,09 km² de superficie; las instalaciones actuales de servicios son: acueducto, escuela y servicio telefónico. No se previeron servicios futuros en su planeamiento. Los criterios de urbanización definidos en el documento son: aprovechamiento del potencial interno para el crecimiento perspectivo.

El asentamiento se encuentra en una zona que no tiene restricciones para el progreso de cualquier cultivo; con déficit de fuerza de trabajo para la agricultura. Sobre la infraestructura técnica y de servicios: la red de abasto de agua se encuentra en mal estado; más del 40 % de las viviendas se registran en mal estado.

La proyección de la población para el 2010 fue de 186 habitantes, para el 2015 fue de 189 habitantes, para el 2020 de 191 y para el 2025 es de 193personas.

## **Realización de visitas al lugar caso de estudio**

En la secuencia de pasos definida y aplicada se declara la realización de intercambios con actores claves, habitantes del lugar. Realizar visitas a entidades que aporten información necesaria para el desarrollo de la investigación (DMPF[[3]](#footnote-3), Vivienda, DMPP[[4]](#footnote-4), Coordinador del municipio por Hábitat 2).

Fueron desarrolladas dos visitas técnicas, cada una con sus objetivos y resultados a alcanzar, definidos.

Se muestra la información de la primera visita realizada al asentamiento rural Santana; realizada el día 5 del mes de noviembre del año 2019. En la misma participaron: Dr. C. Arq. Ma. I. Escalante Leiva y Belchior K. Vanhenga Segundo, estudiante del 5to año de Arquitectura, con apoyo del Proyecto Hábitat 2. Los o**bjetivos** de la misma:

* Realizar lo la primera visita técnica para familiarizarse con el sitio, la comunidad, observar las condiciones de vida y costumbres de los pobladores
* Recopilar la información aportada por el Comité Local Hábitat 2 en Aguada de Pasajeros, la DMPF.
* Realizaron entrevistas a actores claves.

**Resultados:** Se tomaron evidencias. La presidenta del Consejo Popular explicó las condiciones del lugar, las características de las familias, estilos de vida.

En el contacto con representantes de la DMPF, se expuso la importancia de incidir en este asentamiento, se obtuvo el plano en AutoCAD y vista satelital del lugar para comenzar a ubicar los inmuebles.

Se inició el intercambio con los pobladores, fueron visitados 42 de los 60 inmuebles (el 70 %) que tiene asentamiento.

A partir de la recopilación de la información, se entendió pertinente diseñarse una ficha con la información tanto gráfica como escrita, de manera individual, de cada uno de los inmuebles, lo cual permitirá en una continuidad al presente trabajo, precisar acciones puntuales para cada uno de los inmuebles localizados en el asentamiento, plantear acciones individuales o modos de actuación hacia los diferentes núcleos familiares. (Figura 3)

 

Figura 3. Evidencia de la primera visita al asentamiento Santana

Fuente: Belchior Segundo, 2020

* 1. **Aplicación de instrumento de indagatoria (encuesta diseñada)**

Fue diseñado y aportado por el Departamento de Sociología, el instrumento de indagatoria (entrevista), para recopilar la información de indicadores del hábitat del asentamiento Santana[[5]](#footnote-5). Se obtuvieron datos sociales de los habitantes del lugar, las características de los inmuebles, los servicios que existen en el asentamiento, la situación de la infraestructura.

* Definición de la muestra representativa para aplicar la encuesta

De 60 inmuebles que tiene el asentamiento, uno es bodega, otro círculo social y una escuela primaria. El resto de los inmuebles son viviendas; de estas, se aplicó la encuesta, en 46 (el 81 % del total de viviendas).

La situación de salud que atravesaba el país, impidió la realización de más visitas al lugar, por lo que no pudo aplicarse la encuesta en el 100 % de los inmuebles. No obstante, el porciento explorado en la primer y segunda visita permite procesar cantidades fiables para los resultados que se deben obtener.

## Procesamiento de la encuesta aplicada

A continuación se muestra la información que aportó el procesamiento de la información de la encuesta. Dichos datos competen a una persona por inmueble, que fue la muestra a la que se le aplicó en ese momento.

Del 100 % de las personas encuestadas (46):

* El 61,4 % pertenecen al sexo femenino y el 38,6 % al masculino.
* Se aprecia representación de todos los grupos etarios consultados. Existe mayor cantidad de personas en los grupos comprendidos entre los 36 años y 65 o más años. El 4,3 % de las personas tienen entre 15 y 20 años, el 6,5 % entre 21 y 25 años, el 4,3 % entre 26 y 30 años.
* Existe en el asentamiento representación de cada uno de los niveles de enseñanza. Predominan personas con nivel primario (13 - 28,3 %), secundaria (15 - 32,6 %) y en el nivel medio superior (12 – 26,1 %). Menos del 10 % de los habitantes tienen nivel superior o ningún nivel escolar (Dos – 4,3 %, en cada caso). De dos personas no se pudo conocer esta información.
* El 33 % de las personas encuestadas están casadas, seguidas por las que están en unión consensual (28 %). Ocho (17,4 %) personas son solteras. Existe un 9 % de personas viudas (cuatro) y tres divorciadas (6,5 %).
* Sobre la ocupación laboral, el 43,5 % (20 personas) son amas de casa, seguidas por los trabajadores estatales (11- 24 %). En un tercer lugar aparecen los cuentapropistas, 15 % (siete personas) y por último, cuatro pequeños agricultores (9 %). Fu encuestado el 8,5 % de personas que no tienen ocupación laboral.
* La mayor cantidad de los núcleos familiares están constituidos por tres personas (12), dos y cuatro personas (nueve núcleos en cada caso), seguidos por los núcleos de un solo integrante (siete) y cinco núcleos conformados por cinco personas. Se reconocen también un núcleo de seis y otro de ocho personas.
* El 84 % de familias viven en el asentamiento por años. Solo el 16 % vive en el lugar hace meses.
* Fue valorado también en la encuesta el desarrollo de actividades colectivas en la comunidad: en el 41 % de las personas no respondieron esta pregunta. El 36 % alegó que no se realizan y solo un 23 % (10 encuestados) confirman que si se realizan actividades que involucra al colectivo de vecinos.
* Sobre la comunicación con el exterior, se pudo constatar que es insuficiente; solo existe un teléfono público en el lugar.

## **Aplicación del Esquema de análisis del hábitat precario**

A continuación se desarrollan los indicadores definidos en dicho Esquema, para el caso específico del asentamiento rural Santana.

**Indicador: acceso al agua --** Criterio de evaluación: 5

Con la encuesta realizada se comprobó que 41 viviendas (93,2 %) tienen acceso al agua mediante las redes, dos no la tienen, uno fue respuesta nula. Esas 41 viviendas cuentan con turbina para hacer llegar el agua al inmueble. Según lo planteado en el PGOT [13], el asentamiento se encuentra servido por redes y pequeños sistemas de acueducto, drena superficialmente a arroyo y cañada. El abasto continuo que reciben por parte del acueducto arroja un volumen por habitante superior al límite de precariedad del indicador (1.5 L/habitante al día) por tanto, aunque no cubre el 100 % de los inmuebles, no es considerado indicador de precariedad del asentamiento.

**Indicador: saneamiento doméstico –** Criterio de evaluación: 5

Mediante la observación se pudo confirmar que en la zona no existen redes de alcantarillado y las soluciones pluviales son nulas. De la encuesta aplicada se obtuvo que el 98 % de los inmuebles presentan soluciones aceptables para el saneamiento de sus aguas servidas, mediante fosas construidas por medios propios sin dificultades en su funcionamiento. En una vivienda (2 %), realizan sus necesidades al aire libre.

**Indicador: materiales de la vivienda –** Criterio de evaluación: 3

En cuanto a la selección de los materiales empleados para la construcción de las viviendas del área estudiada, la observación y fichado de los inmuebles mostraron que el 69% (29 inmuebles) cumplen con los requerimientos de materiales. También, por medio de la observación se pudo confirmar que la mayoría de los inmuebles no tienen correcta terminación técnico constructiva.

El 24 % (10) son viviendas de tipología IV, varias con soluciones poco convencionales en la carpintería y paredes exteriores en las ampliaciones ejecutadas por medios propios no reúnen las condiciones mínimas.

**Indicador: energía doméstica –** Criterio de evaluación: 1

De las 44 viviendas donde se aplicó la encuesta, 43 (98 %) cuentan con el servicio eléctrico de la red electro energética nacional.

**Indicador: hacinamiento --** Criterio de evaluación: 1

Del total de las viviendas donde fue aplicada la encuesta, en una existe hacinamiento (Figura 4) con ocho personas viviendo en ella, corroborado con las visitas y levantamiento de información inicial. Seguida por una con seis personas, ello se confirma por no cumplir los indicadores de habitantes por dormitorio, ni de área de vivienda por habitantes.[[6]](#footnote-6) El 95 % (42 viviendas de la muestra) cumplen con las condiciones necesarias de habitabilidad.

 

Figura 4. Vivienda en malas condiciones y con hacinamiento

Fuente: Belchior Segundo, 2020

**Indicador: vías de comunicación y movilidad --** Criterio de evaluación: 5

Las vías de comunicación se encuentran en muy mal estado pues desde un inicio en la zona no se hizo el diseño urbano ni su correspondiente ejecución; no existe circulación peatonal y de manera desorganizada se distribuyeron las parcelas sin tener en cuenta la rasante; la de las áreas de circulación vehicular coincide con el nivel de piso terminado de las viviendas, provocando inundaciones frecuentes.

El drenaje de esta zona es muy malo. Está considerado dentro del PGOU uno de los asentamientos con mayores problemas en este sentido. [14]

No existe transporte colectivo estatal para trasladar a las personas desde y hacia el asentamiento, confirmado en el 100 % de las encuestas aplicadas. La mitad de ellas reflejan que no existe transporte alternativo. El 32 % (14) de los encuestados considera que existen dos tipos de transporte alternativo; seis (13,6 %) consideran que existe uno[[7]](#footnote-7) y dos entrevistados plantean que existen tres tipos de transporte alternativo.

**Indicador: tenencia legal --** Criterio de evaluación: 5

La mitad de las personas encuestadas no aportaron información en este indicador, por lo que fue necesario apoyarse en el levantamiento de información realizado en la primer visita y el llenado de fichas, de la cual se obtuvo que, en la actualidad, tres inmuebles se encuentran en proceso de legalización (7%), 15 (36 %) son inmuebles legales y 24 (57%) familias viven en condiciones de ilegalidad en su vivienda.

**Indicador: parques y plazas --** Criterio de evaluación: 5

En la zona no existen espacios públicos de ningún tipo donde sus habitantes puedan intercambiar, meditar, recrearse (Figura 5). Solo existe un círculo social para la venta de bebidas y algunos comestibles, en inmueble carente de valores arquitectónicos.



Figura 5. Improvisación para el encuentro de los moradores

Fuente: Belchior Segundo, 2020

## **Completamiento de la tabla de indicadores de precariedad para Santana**

En la Tabla 1 se muestra el completamiento de indicadores, para poder evaluar cada uno y finalmente poder definir el VIP para el asentamiento rural Santana, el cual resultó ser de 8,65. Al tener en cuenta los rangos establecidos para el VIP:

* Precariedad grande: V.I.P. ≥ 13.25,
* Precariedad media: 13.25 > V.I.P. ≤ 10.00
* Precariedad menor: V.I.P. < 10.00

## **3.5 Plan de acción propuesto para transformar el hábitat en Santana**

A continuación se exponen las acciones definidas en el Plan de acción, a tener en cuenta en cada una de las variables ordenadas para contribuir a erradicar la precariedad del asentamiento rural Santana. En cada una de los momentos en que se han colocado las variables en el Plan de acción, se hacen observaciones para que este funcione de manera efectiva.

1. VARIABLE: ORDENAMIENTO

ACCIÓN: lograr desarrollo equilibrado de la zona y la organización física del espacio, respetándose las Regulaciones urbanas para Aguda de Pasajeros.

OBSERVACIÓN: se debe tener en cuenta todo lo estipulado en el PGOT del municipio.

1. VARIABLE: VÍAS DE COMUNICACIÓN Y MOVILIDAD

ACCIONES:

* Ejecución por etapas, de la infraestructura vial del asentamiento y su conexión con el asentamiento cabecera.
* Diseño y construcción de paseos peatonales dentro del asentamiento.

OBSERVACIÓN: mantener mediante contacto con los vecinos, las buenas acciones observadas para poder lograr movilidad para los niños ir a su escuela, llevar a personas a turnos médicos y otras urgencias o necesidades de los vecinos del lugar.

1. VARIABLE: SANEAMIENTO DOMÉSTICO

ACCIONES:

* En el caso del saneamiento de aguas servidas, darle seguimiento a planificación de vaciado de fosas particulares.
* Prever, en la medida de lo posible, la ejecución acueducto y alcantarillado, según previsiones en PGOT del municipio.

OBSERVACIÓN: mantener campaña para crear cultura de la higiene y limpieza a nivel urbano, mientras son ejecutadas las acciones definidas.

1. VARIABLE: TENENCIA LEGAL

ACCIÓN: llevar al asentamiento las facilidades para iniciar los trámites de legalización de sus viviendas a aquellos propietarios que no lo han realizado aún. El Proyecto Hábitat 2 ha creado las facilidades en cada uno de los 19 municipios en las entidades y el Colegio Universitario Municipal (CUM) para viabilizar gestiones de trámites de la vivienda.

OBSERVACIÓN: la acción prevista no tiene necesaria mente que comenzar en el cuarto lugar, sino puede iniciarse conjuntamente con el Ordenamiento.

1. VARIABLE: PARQUES Y PLAZAS

ACCIONES:

* Planeamiento y ejecución de espacios públicos flexibles, donde puedan concurrir los diferentes grupos etarios del asentamiento. Apoyarse para ello en el vínculo Universidad-Localidad, como se ha podido hacer en los cuatro asentamientos urbanos de Aguada, para aportar propuestas de diseño urbano.
* Lograr financiamiento para, con un concepto más amplio en su función social, realizar la rehabilitación del espacio Círculo social.

OBSERVACIONES:

* Mantener campaña para crear cultura de la higiene y limpieza a nivel urbano, mientras son ejecutadas las acciones definidas, igual que se plantea en la variable: saneamiento doméstico.
* Realizar las consultas populares para definir localización de espacios públicos necesarios, teniendo en cuenta aquellos que utilizan asiduamente los moradores del asentamiento y las circulaciones trazadas.
1. VARIABLE: MATERIALES DE LA VIVIENDA

ACCIÓN: completar el levantamiento iniciado en la presente investigación con fichas, ampliando la información del estado técnico de los inmuebles, para tener un diagnóstico del mismo y ordenar prioridades para asignación de materiales para su ejecución, y-o terminación de las viviendas, siempre dando la prioridad a las familias vulnerables.

OBSERVACIÓN: priorizar los casos de hacinamiento (dos) y los casos sociales que existen en el asentamiento. Todos están reconocidos.

1. VARIABLE: ENERGÍA DOMÉSTICA

ACCIÓN: realizar la conexión a la red para recibir el servicio de electricidad (esta acción está condicionada por la acción en la variable: tenencia legal).

OBSERVACIÓN: esta variable puede comenzar a desarrollarse a continuación de la Legalización.

1. VARIABLE: ACCESO AL AGUA

ACCIÓN: valorar casuísticamente las viviendas que no tienen conexión a la red para recibir agua y realizar los trámites para su ejecución.

OBSERVACIÓN: la valoración casuística puede hacerse conjuntamente con el levantamiento de los materiales de construcción que necesita cada inmueble para su reparación, ejecución, terminación, mantenimiento.

1. VARIABLE: HACINAMIENTO

 ACCIÓN: valorar y facilitar trámites de asignación de subsidios y entrega de materiales de construcción a las dos familias que viven con hacinamiento, previa valoración de reconstrucción de lo edificado o demolición, y diseño y ejecución de ampliación de sus viviendas.

OBSERVACIÓN: de igual forma, puede dársele prioridad a la acción planteada desde un primer momento, ya que se tienen dos casos solamente, bien focalizados.

La comunidad demostró ser el componente social fundamental y a la vez complementario del Plan de acción. Aunque no se llegó a la etapa de propuestas de diseño urbano arquitectónico, su participación y deseos de cooperar en aporte de información y-o facilitación de la misma, al promover la participación de los vecinos en la recuperación de su vivienda, de los espacios públicos y mejoramiento de las condiciones de su entorno, fortaleciendo con ello sus vínculos sociales y vecinales.

El plan propuesto fue legitimado por la AMPP y la DMPF de Aguada de Pasajeros, así como por actores claves, todos ellos se han comprometido a dar seguimiento, con el respaldo de Hábitat 2, ya que este último se ha propuesto como acción prioritaria en su Fase II, colaborar con la erradicación de la precariedad en un asentamiento de este tipo en cada uno de los 19 municipios participantes; convirtiéndose en polígonos de prueba y hacia ellos se dirigirán los esfuerzos de investigación y recursos económicos previstos para esta etapa.

**4. Conclusiones**

Con la tercera aplicación en Aguada de Pasajeros, del Esquema de análisis para la transformación del hábitat, en este caso, en el asentamiento rural Santana, pudo ser perfeccionado el orden de pasos propuesto en su segunda aplicación en el mismo municipio, pero para el Barrio La Línea.

Pudo ser confirmado que el asentamiento rural Santana presenta una precariedad menor, condicionada sobre todo por el saneamiento doméstico; las vías de comunicación y movilidad; la tenencia legal de los inmuebles, y la existencia de parques y plazas; seguidos del indicador uso de materiales inadecuados en las viviendas; en menor medida aparecen el acceso al agua, la energía doméstica y el hacinamiento. En ese orden fue propuesto el plan de acción para erradicar la precariedad, en correspondencia con los criterios del PGOU, concentrándose en las necesidades barriales, fomentándose una mayor escala de gestión, que abarca acciones desde el punto de vista constructivo, legal, físico y urbano.

Por la necesidad e importancia de los resultados obtenidos y la toma de decisiones a partir de la misma, ha sido recomendada su continuidad, profundizando y completando la información recopilada de cada inmueble y núcleo familiar del asentamiento rural Santana, así como la devolución del producto a los decisores del municipio, actores claves y habitantes del lugar, para su consolidación y comprometimiento de sus principales beneficiarios, sus pobladores.
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