



Elizabeth Jiménez-Puig <https://orcid.org/0000-0002-7683-6096>; Ana Cristina Baute-Abreu <https://orcid.org/0000-0002-2897-892x>; Zoylen Fernández-Fleites <https://orcid.org/0000-0001-9739-2746>; Yunier Broche-Pérez <https://orcid.org/0000-0002-3450-7374>

Universidad Central Marta Abreu de Las Villas

INTRODUCCIÓN



El proceso de envejecimiento en sí mismo conlleva a un declive cognitivo como consecuencia de cambios neurobiológicos y psicológicos naturales. Según sean los cambios, se puede hablar de un envejecimiento normal o un envejecimiento patológico. El primer término hace referencia a las transformaciones que se producen en las características físicas y neurológicas de los seres humanos con el aumento de la edad. El envejecimiento patológico es aquel en el que se producen cambios manifestados con más rapidez y asociados tanto a enfermedades físicas como mentales.

El Deterioro Cognitivo Leve (DCL) se describe como un estado transicional entre los cambios cognitivos del envejecimiento normal y un estadio temprano de la demencia (envejecimiento patológico) y hace referencia a aquellos cambios que se producen en el funcionamiento cognitivo, superiores a lo esperado en un proceso de envejecimiento normal.

Se reconoce que un porcentaje elevado de los casos con diagnóstico de DCL evolucionan hacia algún tipo de demencia; mientras que otros pueden permanecer durante años en ese estadio poco definido. Si se tiene en cuenta el acelerado envejecimiento de la población cubana, las cifras de prevalencia de demencias en Cuba podrían llegar a duplicarse para el presente año.

Desde la práctica asistencial existen actualmente, y se incrementarán a futuro, demandas encaminadas hacia la profundización de las evidencias disponibles acerca del funcionamiento cognitivo y ejecutivo en personas con diagnóstico de DCL. De igual manera, se vuelve también necesario el estudio de los factores que puedan mediar en la aparición del deterioro e incluso ralentizar su desarrollo. Actualmente, se hace énfasis en el efecto protector de los años de escolarización ante el desarrollo de deterioro cognitivo y la presencia de demencia.

El objetivo del presente estudio fue *describir la relación entre el funcionamiento cognitivo global, funcionamiento ejecutivo y reserva cognitiva en adultos mayores cubanos con DCL.*

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo-correlacional, transeccional, entre noviembre de 2019 y marzo de 2020.

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo intencional, a través de criterios de selección (edad igual o superior a los 55 años; disposición a participar en la investigación; no presencia de indicios clínicos de ansiedad o depresión; no presencia de analfabetismo, así como trastornos perceptivos visuales, auditivos o motores, que imposibilitaran la evaluación). La muestra quedó constituida por 51 adultos mayores con DCL. Se emplearon el INECO Frontal Screening, el MoCA, y la Escala de Reserva Cognitiva.

Se empleó el procesador estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 25.0 para Windows. Los datos obtenidos se analizaron a partir de estadística descriptiva, específicamente, los análisis de frecuencia. Se emplearon las pruebas no paramétricas a través de los análisis de la prueba U de Mann-Whitney. Las correlaciones se llevaron a cabo mediante la Tau-b de Kendall. Se calcularon los tamaños de efecto en cada caso, mediante la r de Rosenthal (valores por debajo de 0.3, indican tamaños de efecto pequeños; de 0.3 hasta 0.5, indican valores medianos; y por encima de 0.5, indican valores grandes de tamaños de efecto).

RESULTADOS

Tabla 1

Variables sociodemográficas

Variante	Frecuencia (%)	M	DE	Min.	Máx.
Sexo					
Femenino	29 (56.9)				
Masculino	22 (43.1)				
Lateralidad					
Diestro	51 (100)				
Edad					
64-75 años	22 (43.1)	78.9	8.12	65	94
76-85 años	16 (31.4)				
86-95 años	13 (25.5)				
Años de escolarización					
≤10 años	30 (58.8)	10.29	3.67	5	17
≥11 años	21 (41.2)				

Leyenda: * (los valores están expresados en porcentaje); M (media); DE (desviación estándar); Min. (mínimo); Máx. (máximo)

Tabla 2

Funcionamiento ejecutivo según años de escolarización

	MR	U	z	Sig.	r
Programación motora	≤10 años 25.72 ≥11 años 26.4	306.5	0.17	0.8	0.02
Sensibilidad a la interferencia	≤10 años 26.05 ≥11 años 25.93	313.5	0.03	0.9	0.00
Control inhibitorio motor	≤10 años 25.87 ≥11 años 26.19	311	0.07	0.9	0.00
Memoria de trabajo	≤10 años 23.85 ≥11 años 29.07	250.5	1.2	0.1	0.16
Memoria de trabajo verbal	≤10 años 24.93 ≥11 años 27.52	283	0.6	0.4	0.08
Memoria de trabajo visoespacial	≤10 años 26.45 ≥11 años 25.36	301.5	0.2	0.7	0.02
Capacidad de abstracción	≤10 años 25 ≥11 años 27.43	285	0.6	0.5	0.08
Control inhibitorio verbal	≤10 años 23.93 ≥11 años 28.95	253	1.2	0.2	0.16
Puntuación total IFS	≤10 años 23.15 ≥11 años 30.07	229.5	1.1	0.1	0.15

Leyenda: IFS (INECO Frontal Screening); MR (rangos de medianas); U (U de Mann-Whitney); z (valores de las medias convertidos a 0, con una desviación estándar de 1); Sig. (nivel de significación); r (tamaño de efecto)

Tabla 3

Funcionamiento cognitivo global según años de escolarización

	MR	U	z	Sig.	r
Visoespacial/Ejecutiva	≤10 años 22.68 ≥11 años 30.74	215.5	1.9	0.05	0.3
Identificación	≤10 años 23.77 ≥11 años 29.19	248	1.4	0.14	0.2
Atención	≤10 años 20.65 ≥11 años 33.64	154.5	3.1	0.00	0.43
Lenguaje	≤10 años 22.15 ≥11 años 31.5	199.5	2.3	0.01	0.32
Abstracción	≤10 años 24.02 ≥11 años 28.83	255.5	1.2	0.19	0.16
Memoria	≤10 años 24.03 ≥11 años 28.81	256	1.1	0.24	0.15
Orientación	≤10 años 22.55 ≥11 años 30.93	211.5	2.6	0.00	0.37
Puntuación total MoCA	≤10 años 21.23 ≥11 años 32.81	172	2.7	0.00	0.38

Leyenda: MoCA (Montreal Cognitive Assessment); MR (rangos de medianas); U (U de Mann-Whitney); z (valores de las medias convertidos a 0, con una desviación estándar de 1); Sig. (nivel de significación); r (tamaño de efecto)

Tabla 4

Reserva cognitiva según años de escolarización

	MR	U	z	Sig.	r
Vida diaria	≤10 años 20.13 ≥11 años 34.38	139	3.4	0.00	0.48
Formación/Información	≤10 años 20.98 ≥11 años 33.17	164.5	2.9	0.00	0.41
Hobbies	≤10 años 23.03 ≥11 años 30.24	226	1.7	0.08	0.23
Vida social	≤10 años 23.83 ≥11 años 29.1	250	1.2	0.2	0.17
Puntuación total ERC	≤10 años 21.92 ≥11 años 31.83	192.5	2.3	0.01	0.32

Leyenda: ERC (Escala de Reserva Cognitiva); MR (rangos de medianas); U (U de Mann-Whitney); z (valores de las medias convertidos a 0, con una desviación estándar de 1); Sig. (nivel de significación); r (tamaño de efecto)

Tabla 5

Correlaciones entre variables

	1	2	3	4
1. Años de escolarización	-			
2. Funcionamiento ejecutivo	.155	-		
3. Reserva cognitiva	.340**	.023	-	
4. Funcionamiento cognitivo global	.310**	.270**	.407**	-

Nota: * (La correlación es significativa al nivel de .05); ** (La correlación es significativa al nivel de .01).

CONCLUSIONES

Fueron encontradas diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento cognitivo global y la reserva cognitiva en los grupos comparados. Los adultos mayores con mayor cantidad de años de escolarización mostraron un mejor desempeño en tareas de orden cognitivo y ejecutivo, que demandaban recursos atencionales, mnémicos, de lenguaje y orientación además de ser los que poseían mayor reserva cognitiva.

Se comprobó la existencia de una relación positiva directa entre el funcionamiento cognitivo global y el funcionamiento ejecutivo. De este modo, a medida que se mostraban valores indicativos de un mejor rendimiento cognitivo, fueron mejores los índices en cuanto al funcionamiento ejecutivo, y viceversa.

Se encontraron correlaciones positivas entre las variables de estudio. Existió relación entre las variables funcionamiento cognitivo y reserva cognitiva, entre el funcionamiento cognitivo y los años de escolarización, y entre la reserva cognitiva y los años de escolarización. Esto significa que, en los adultos mayores, a medida que se contaba con mayor cantidad de años de escolarización, se mostraban mayores niveles de reserva cognitiva, y existía un mejor funcionamiento cognitivo global, y viceversa.

