**I SIMPOSIO INTERNACIONAL «DESARROLLO HUMANO, EQUIDAD Y JUSTICIA SOCIAL»**

**Calidad periodística y sociedad transnacional: revisión crítico-epistemológica y bases para el estudio del discurso mediático.**

***Journalistic quality and transnational society: critical-epistemological analysis and basis for media discourse study.***

**Yadán Crecencio Galañena León1**

1-Yadán Crecencio Galañena León. Empresa Nacional de Investigaciones Aplicadas, INVESCONS, Cuba. E-mail: yadan@gmx.es

**Resumen:** Desde el enfoque de los Estudios Críticos del Discurso (ECD), la presente investigación realiza un análisis epistemológico de 10 propuestas teórico-metodológicas legitimadas en Iberoamérica, durante el siglo xxi, para estudiar la calidad periodística en ecosistemas mediáticos de sociedades transnacionales con aspiraciones democráticas. Se utilizan los métodos Bibliométrico, Bibliográfico-documental y Análisis Crítico del Discurso (ACD). Como resultados fundamentales de la investigación, se reconoce que la noción contemporánea de calidad del discurso periodístico supera la tradicional focalización en el texto y pondera las mediaciones del contexto en que se establece la relación poder-prensa-sociedad. No obstante, se devela el sesgo ideológico liberal-burgués latente en las propuestas de análisis revisadas, puesto que limitan la consecución de un periodismo de calidad a las sociedades occidentales capitalistas. Además, se propone una nueva conceptualización de calidad del discurso de la prensa y se establecen tres grupos de indicadores básicos para el estudio de la calidad periodística: a) indicadores relativos al efecto (la efectividad comunicativa desde el análisis de la intención comunicativa, de la relación entre las agendas mediática y pública, y de las valoraciones del público sobre la credibilidad, utilidad y objetividad del discurso), b) indicadores relativos a la producción del discurso (las mediaciones estructural-organizativas, profesionales y externas desde el análisis de la gestión del sistema de prensa, del medio de comunicación y del periodista) y c) indicadores relativos a la relación dialéctica entre contenido y forma del discurso (la calidad morfológica, circunscrita al plano de la expresión, y la calidad semántico-pragmática, circunscrita al plano del significado).

***Abstract:*** *From the approach of Critical Discourse Studies (CDE), this research carries out an epistemological analysis of 10 theoretical-methodological proposals legitimized in Ibero-America, during the 21st century, to study the journalistic quality in media ecosystems of transnational societies with democratic aspirations. The Bibliometric, Bibliographic-documentary and Critical Discourse Analysis (CDA) methods are used. As fundamental results of the research, it is recognized that the contemporary notion of quality of journalistic discourse surpasses the traditional focus on the text and weighs the mediations of the context in which the power-press-society relationship is established. However, the latent liberal-bourgeois ideological bias is revealed in the revised analysis proposals, since they limit the achievement of quality journalism to Western capitalist societies. In addition, a new conceptualization of the quality of the press discourse is proposed and three groups of basic indicators are established for the study of journalistic quality: a) indicators related to the effect (the communicative effectiveness from the analysis of the communicative intention, of the relationship between the media and public agendas, and the public's assessments of the credibility, usefulness and objectivity of the discourse), b) indicators related to the production of the discourse (structural-organizational, professional and external mediations from the analysis of management of the press system, the media and the journalist) and c) indicators related to the dialectical relationship between content and form of discourse (the morphological quality, circumscribed to the plane of expression, and the semantic-pragmatic quality, circumscribed to the plane of the meaning).*

**Palabras Clave:** Calidad del discurso periodístico; Contexto mediático; Sociedad transnacional.

***Keywords:*** Quality of journalistic discourse; Media context; Transnational society.

**1. Introducción**

El desarrollo de la calidad periodística, como categoría científica, viene aparejado al interés corporativo, profesional y académico de salvaguardar a los medios de comunicación como agentes del consenso socio-político posible, en la sociedad transnacional hiperconectada de la contemporaneidad. Fijar estándares mínimos de calidad, que garanticen el cumplimiento satisfactorio de los objetivos de la comunicación social en el espacio público, figura dentro de los grandes desafíos actuales, porque el desmontaje teórico del ideal de independencia de prensa, así como la praxis real de los ecosistemas mediáticos del orbe, ha demostrado que el más imparcial de los periodismos ‒al menos dentro de los historiables‒ sucumbe ante los intereses de quiénes pagan.

Sin embargo, reconocer la incapacidad de la prensa para ser objetiva en el sentido filosófico estricto del término no deroga la posibilidad de un periodismo socialmente útil que, muy a pesar de sus insoslayables mediaciones materiales e ideológicas, se esfuerce por cumplir con las funciones que demanda la ciudadanía. Y es, en este marco de referencia, donde hablar de calidad periodística cobra sentido.

Ya no resulta válido (ni honesto) aspirar a una prensa que por sí sola se erija contrapoder, dueña de la verdad absoluta, sin compromisos o presiones externas… pero sí es posible exigirle a la prensa acercarse al estándar esperado y demandado por el sistema social en que está inserta, sí es posible hacerle cumplir con los protocolos profesionales, institucionales y éticos que le corresponden, y sí es posible sancionarla administrativa, gremial y legalmente cuando, de hecho, contraviene su responsabilidad social. Y eso es posible, precisamente, cuando se reconocen indicadores de calidad. A pesar de que existe un relativo desarrollo teórico en torno al tema, el gran reto de las investigaciones centradas en la calidad periodística resulta la inconsistencia de su definición y, por ende, de la operatividad práctica para aplicar indicadores de calidad que permitan medir/calificar el periodismo.

Desde el enfoque de los Estudios Críticos del Discurso (ECD), el presente trabajo ensaya una nueva definición de calidad periodística y se propone establecer indicadores para la evaluación del desempeño de la prensa, a partir del análisis crítico-epistemológico de 10 paradigmas teórico-metodológicos legitimados en Iberoamérica, durante el siglo xxi, como parte de la evolución de los estudios de calidad periodística en ecosistemas mediáticos de sociedades transnacionales con aspiraciones democráticas.

**2. Metodología**

Afiliada al enfoque interpretativo, la presente investigación se perfila como un estudio explicativo (de corte epistemológico) y mixto (o cualicuanti), en tanto no solo parte del análisis métrico de los índices de citación de 10 propuestas teórico-metodológicas legitimadas en Iberoamérica durante el siglo xxi para estudiar la calidad de la prensa, sino que también propone una taxonomía de dichas propuestas atendiendo a la dimensión de la prensa que ponderan, analiza críticamente su articulación conceptual y sus marcas ideológicas, modela un nuevo concepto de calidad periodística (desde un enfoque pragmático-discursivo) a partir del reconocimiento de las certezas y limitaciones de propuestas anteriores, y establece núcleos básicos para la determinación de indicadores que permitan ampliar los estudios de la calidad de la prensa.

Se emplean los métodos Bibliográfico-documental (para la sistematización teórica), Bibliométrico con sus respectivos operadores digitales en Excel (para procesar los datos correspondientes a índices de citación a partir de las estadísticas suministradas por Google scholar en 2021), Modelación teórica (para establecer la taxonomía propuesta, ensayar un nuevo concepto de calidad periodística y determinar indicadores de evaluación) y el Análisis Crítico del Discurso (para develar marcas ideológicas en la estrategia discursiva de las investigaciones analizadas, respecto a los sistemas sociopolíticos donde se insertan los modelos de prensa que evalúan o proponen idealmente).

Para el análisis de los resultados, se toman 10 propuestas teórico-metodológicas legitimadas en Iberoamérica, durante el siglo xxi, para estudiar la calidad periodística. Estas propuestas, aún sin clasificación o nomenclatura firme, se seleccionaron a partir de la coincidencia triangulada entre tres compilaciones sometidas a revisión internacional de expertos: las memorias del Segundo Congreso Nacional e Internacional del Foro de Periodismo Argentino, celebrado en el año 2007, *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (EPICP); la compilación iberoamericana de investigaciones *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (CPTISP), publicada en formato libro en el año 2013; y el volumen 21 “Periodismo e información de calidad” (PIC) de la revista *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, editado en el año 2015.

Los índices de citación se establecen a partir del análisis bibliométrico de 1324 obras científicas (el total de la población computada) registradas en Google Scholar hasta 2021, que citan y/o referencian al menos una de las propuestas teórico-metodológicas en cuestión.

**3. Resultados y discusión**

**3.1 Estadísticas proemiales**

En la indagación inicial, se realizó una pesquisa documental enfocada a encontrar compilaciones dedicadas en exclusiva al tema de la calidad periodística, con el objetivo de detectar tendencias científicas (ya validadas por expertos de la teoría y la praxis del periodismo) en este relativamente nuevo campo de la investigación en comunicación.

Con el empleo de Google Scholar y la búsqueda avanzada de palabras clave [calidad (periodística, informativa, de la prensa, del discurso periodístico, mediática, de los medios de comunicación), prensa (de calidad, de excelencia, de élite) e información (periodística, mediática) de calidad], se detectó un reconocimiento coincidente de tres compilaciones citadas en 1324 documentos[[1]](#footnote-1) hasta junio de 2021. Estas compilaciones son, siguiendo la identificación establecida en el apartado metodológico anterior, EPICP (con 19 textos y 43 autores), CPTISP (con 12 textos y 25 autores) y PIC (con 15 textos y 36 autores).

A estas tres obras se le realizó, entonces, un análisis bibliométrico, crítico-epistemológico y discursivo con el objetivo de distinguir propuestas teórico-metodológicas concretas y diferenciables, de acuerdo con el ámbito de la prensa a la que prestan mayor atención cuando de estudio de calidad se trata.

Un cálculo estadístico inicial devela que ninguno de los 97 autores compilados se repite en las tres obras a la vez, aunque 7 de ellos (Teresa Téramo, Josep Lluís Gómez Mompart, Dolors Palau Sampio, Concepción Pérez Curiel, José Luis Rojas Torrijos, Estrella Israel Garzón y Ricardo Ángel Pomares Pastor)[[2]](#footnote-2) coinciden en al menos dos de las antologías; lo que conduce a pensar que las producciones de estos autores han tenido un mayor reconocimiento respecto a los demás. Por su parte, el promedio neto de 2,6 autores por texto indica un relativamente discreto nivel de colaboración científica y, por ende, de complejidad en el trabajo de campo.

Dentro de los 46 textos compilados en EPICP, CPTISP y PIC, se pudieron distinguir 10 elaboraciones teórico-metodológicas con diferentes ámbitos o centros de interés en materia de calidad periodística (nueve de ellas con un mayor grado de explicitud y una última aludida de forma más general e implícita).

**3.2** **Propuesta de taxonomía de la producción científica sobre calidad periodística**

En la actualidad, la investigación sobre calidad de la prensa aún adolece una fuerte dispersión e indefinición teórica, acentuada por la incapacidad de los modelos propuestos hasta la fecha para evaluar de forma cabal un proceso tan intersubjetivo y complejo como el periodismo en su condición de construcción social de la realidad. Los autores que incursionan en el tema generalmente se limitan a reconocer sesgos de propuestas anteriores, pero sin completar un sistema de análisis integral y sin establecer pautas para clasificar los diferentes estudios que conforman la producción científica contemporánea sobre calidad periodística.

A partir de la revisión de EPICP, CPTISP y PIC, se distinguen 9 enfoques para analizar la calidad periodística, cuyas certezas y limitaciones se aprovecha para realizar una décima propuesta que intenta superar las falencias de las anteriores desde un enfoque discursivo. Pudo establecerse una primera segmentación atendiendo al énfasis que otorgan los diferentes estudios sobre calidad periodística (tabla 1).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Énfasis** | **Enfoque** | **Limitación** |
| Periodismo como profesión | Ético-deontológico | Descuidan elementos claves del proceso de comunicación periodística como el mensaje y la recepción |
| Estructural-organizativo |
| Crítico-profesional |
| Periodismo como producto | Informativo-textual | Descuida la ética profesional y la valoración de la audiencia sobre la utilidad del mensaje |
| Periodismo como recurso comercial | Económico-rentable | Se limita a analizar la calidad de la prensa en términos financieros y descuida el valor real de la prensa en su rol como mediadora entre el poder y la sociedad |
| Periodismo como bien público | Ciudadano-participativo | Descuida elementos clave del proceso de comunicación como la forma del mensaje y la responsabilidad activa del emisor |
| Desarrollo-progresista |
| Periodismo como servicio | Extramediático-receptivo | Descuida el rol del emisor y se centrarse demasiado en el valor instrumental de los medios |
| Político-ideológico |
| Periodismo como proceso social de interacción multilateral efectiva | Pragmático-discursivo | Es una propuesta aún en construcción, sin validación teórica firme ni resultados empíricos de respaldo. |

Tabla 1. Taxonomía de la producción científica sobre calidad periodística (elaboración propia).

Los estudios de calidad que asumen el periodismo como profesión focalizan su interés en los emisores (comportamiento, competencias, recursos materiales, identidad gremial) y se desarrollan desde tres perspectivas fundamentales:

- Enfoque ético-deontológico: la calidad periodística está condicionada por el cumplimiento de la ética profesional; de ahí que se deba atender a las acciones y reacciones de los periodistas en su ámbito de acción laboral, así como a sus deberes profesionales y *modus operandi* (recolección de información, relación con las fuentes de información, compromisos y conflictos de intereses…) (Alsius, 2011; Alsius y Salgado, 2010; Gómez Mompart & Palau Sampio, 2013; Téramo & Rodríguez Reyna, 2007; Soengas Pérez, 2015; Gómez Mompart, Gutiérrez Lozano & Palau Sampio, 2015).

- Enfoque estructural-organizativo: la calidad periodística depende de los recursos tangibles (infraestructura, materiales de trabajo y remuneración salarial) e intangibles (organización mediática y gremial, motivaciones profesionales y laborales) que necesitan los profesionales de la prensa para ejercer sus funciones (De Pablos y Mateos Martín, 2004; Balatti, Abiad & Loreti, 2007; Humanes & Montero, 2013; Pellegrini, Puente & Grassau, 2015).

- Enfoque crítico-profesional: la calidad periodística debe ser evaluada por periodistas en ejercicio con asesoramiento académico, de modo que la dinámica editorial se perfeccione de forma continua y ascendente mediante la autovaloración de los actores de la prensa; en este enfoque la competencia profesional (saber ser/saber hacer) cobra vital importancia (Lewis, 2007; Mendelevich & Wiñazki, 2007; Parreño Rabadán, 2013; Zalbidea Bengoa, Pérez Fuentes & Urrutia Izaguirre, 2015).

Por su parte, quienes asumen el periodismo como producto atienden al mensaje periodístico, independientemente de cómo se construye y comprende.

- Enfoque informativo-textual: la calidad periodística tiene su máxima expresión en el producto comunicativo (forma y contenido), pues es en el plano textual donde se evidencia el resultado final del trabajo de los medios y es este (el mensaje) quien otorga valor al periodismo (García Gordillo, Bezunartea Valencia & Rodríguez Cruz, 2013; Téramo, 2006, Israel & Pomares, 2013; Giraldo, Elías & Biffi, 2007; Rodríguez Reyes, Enguix González, Rojas Torrijos & García Gordillo, 2015).

Los estudios que reconocen el periodismo como un recurso comercial centran su interés en el medio de prensa como ente económico que debe velar por su rentabilidad.

- Enfoque económico-rentable: la calidad periodística está condicionada por la relación gasto-ingreso y la elevación de utilidades del medio de prensa; pues la competencia por alcanzar un cada vez más amplio y sostenido mercado conllevará a realizar un periodismo de mayor calidad que mantenga clientes (anunciantes y receptores) interesados (Rowe, Fontevecchia & Miller, 2007; Wasserman, Reymundo Roberts & Wiñazki, 2007; Pascual & Berganza Conde, 2013; Maciá Barber, 2015).

Quienes asumen el periodismo como bien público o recurso social intangible centran su interés en los efectos de los medios de prensa en la sociedad civil y la garantía de los derechos humanos:

- Enfoque ciudadano-participativo: la calidad periodística depende del grado de integración y participación efectiva de la sociedad civil en la generación de contenidos de los medios de comunicación (Franco & Roitberg, 2007; Pérez Curiel, Méndez Majuelos & Rojas Torrijos, 2013; De la Torre & Téramo, 2015).

- Enfoque desarrollo-progresista: la calidad periodística depende del grado de reconocimiento, por parte del público, del rol de los medios como defensores de la equidad, la justicia social y el progreso socio-económico de sectores social y estatalmente marginados (Cytrynblum & Tomasini, 2007; Israel Garzón & Pomares Pastor, 2013; Rodríguez Cruz, 2013; Oller Alonso & Chavero Ramírez, 2016).

Mientras, los estudios sobre calidad que asumen el periodismo como un servicio ponderan la satisfacción comunicativa de la audiencia, no solo limitada al público general, que demanda ser informada oportuna y eficazmente, o que desea legitimar un estado de opinión pública:

- Enfoque extramediático-receptivo: la calidad periodística está dada por el nivel de satisfacción de necesidades comunicativas que los medios de prensa logran garantizar a las instituciones extramediáticas y al público en general (Sirvén, Fabbro & Majul, 2007; Marín Otto, Santcovsky Reschini & Crespo Ortiz, 2013; Ruiz, Masip, Domingo, Díaz Noci & Micó, 2013; Ramírez de la Piscina, Zabalondo, Aguirre & Aistaran, 2015; Gutiérrez Coba, Salgado Cardona & Gómez Díaz, 2015).

- Enfoque político-ideológico: la calidad periodística depende del nivel de convocatoria y persuasión que tengan los medios de comunicación, siempre en función de los intereses de los órganos de poder que deciden sobre los contenidos que publica la prensa (Borrat, 2005; Crucianelli, Beraba & Uceda, 2007; Morales Solá & Eliaschev, 2007; Casero Ripollés & López Rabadán, 2013; Amado Suárez, 2015).

Como se aprecia en la tabla 2, existe un gran desbalance en los índices de citación de los diferentes enfoques para el análisis de la calidad periodística. Se ponderan los enfoques que más directamente aluden a los emisores (construcción del mensaje, ética y rutinas productivas) y se le presta muchísima menos atención a los enfoques que aluden al público.

Paradójicamente, como se demostrará más adelante, el enfoque más citado (informativo-textual) no es el más adecuado para analizar la calidad periodística (en tanto focaliza su atención en el mensaje, y descuida el rol del emisor y la participación ciudadana); mientras que el menos citado (pragmático-discursivo) resulta el más novedoso, toda vez que se centra en la efectividad real de la prensa en sociedad.

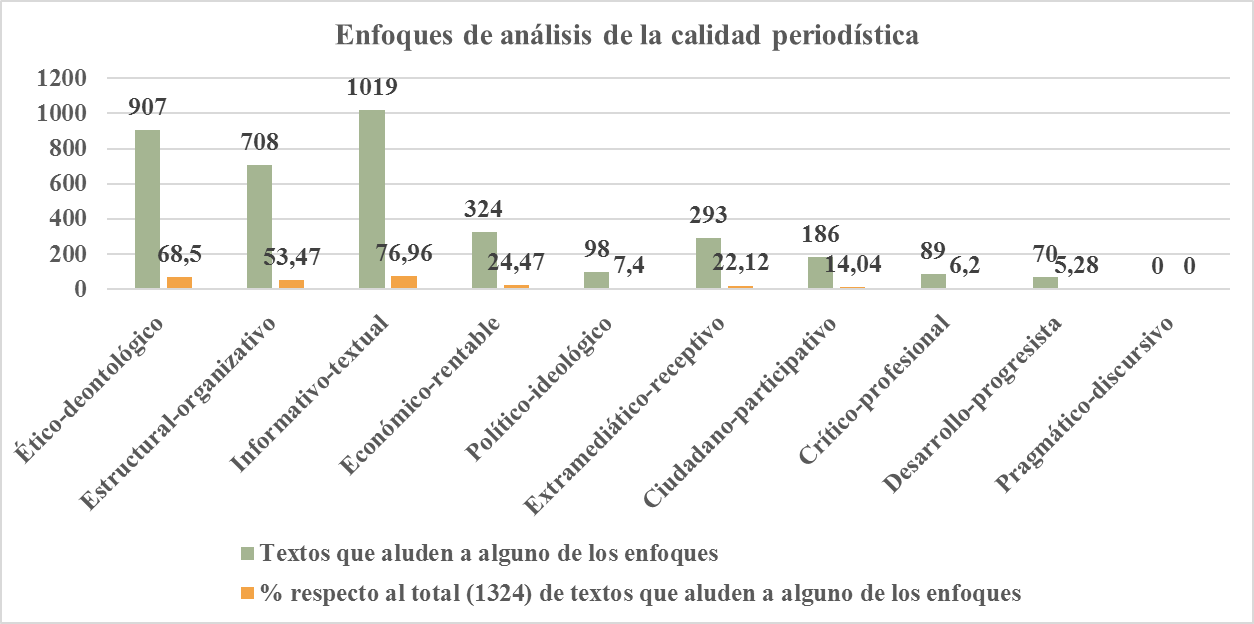


Tabla 2. Índice de citación de los enfoques para analizar la calidad periodística (elaboración propia).

Finalmente, a partir de las certezas y limitaciones de las propuestas anteriores, el enfoque pragmático-discursivo, defendido en la presente investigación, propone asumir el periodismo como proceso social de interacción multilateral efectiva; de modo que, para estudiar la calidad de la prensa, se atienda de forma holística, la tríada producción-mensaje-recepción en función de su efectividad real.

Desde esta perspectiva, se define la calidad del discurso periodístico como el conjunto de atributos del servicio de bien púbico de la prensa (emisión, mensaje) que, puesto en contexto, satisface las necesidades comunicativas de los públicos, sin obviar las demandas de la institucionalidad político-socioeconómica, y que permite establecer juicios de valor sobre cada una de las fases del proceso de comunicación (construcción, emisión y recepción), en función de la transformación social (en términos de justicia y equidad) y la mejora continua de la producción periodística, la eficacia (de la emisión y el mensaje, en términos de logro de resultados esperados con un mínimo de gastos) y la efectividad comunicativa del discurso periodístico (Amado Suárez, 2017; Forchtner & Wodak, 2017; García Luis, 2013; Gómez Mompart, Gutiérrez Lozano & Palau Sampio, 2013; Van Dijk, 1990, 2018).

Al entender el discurso periodístico no como mero producto textual, sino como un proceso de comunicación e interacción social contextualmente definido entre la prensa y el público, que comprende en sí mismo la tríada producción-mensaje-recepción (Contreras, González Chávez & González Quiñones, 2020; Gutiérrez Vidrio, 2010; Van Dijk, 1990), la noción de calidad del discurso periodístico supone la distinción entre indicadores de calidad periodística relativos a la producción (gestión editorial), al mensaje (calidad morfológica y calidad semántico-pragmática) y al público (efectividad comunicativa) (Gómez Mompart, Gutiérrez Lozano & Palau Sampio, 2013).

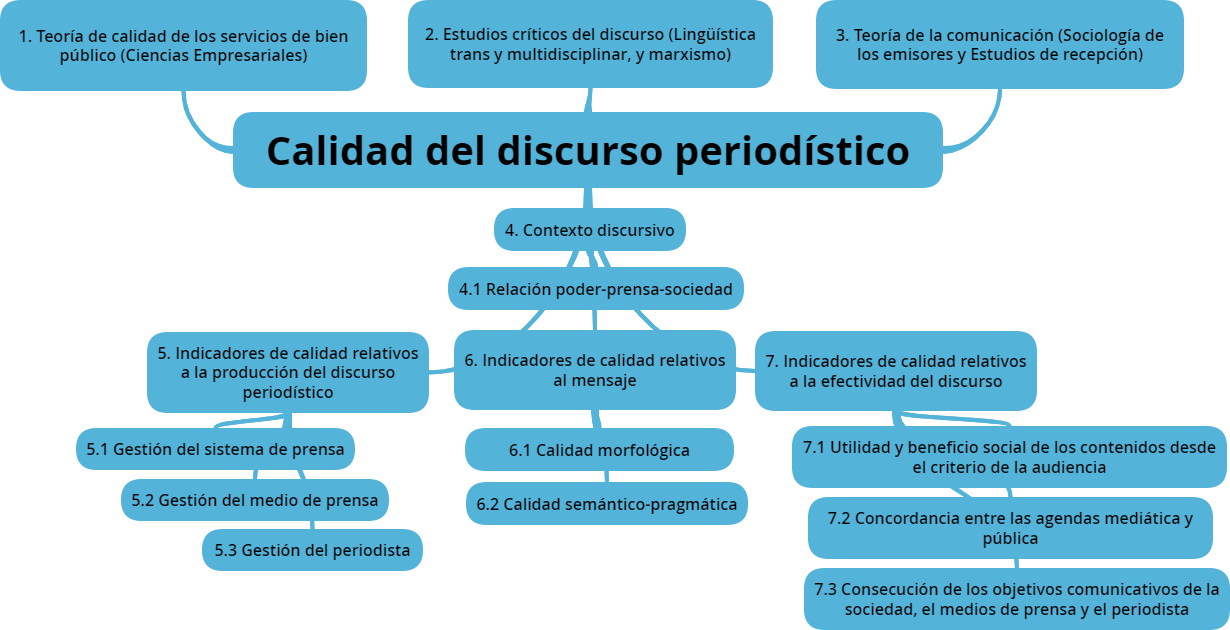


Gráfico 1. Mapa conceptual para la categoría calidad periodística (elaboración propia).

**4. Conclusiones**

El análisis de la calidad periodística debe realizarse desde un enfoque pragmático-discursivo y en función de tres factores fundamentales: a) las mediaciones internas y externas a la producción del discurso periodístico (estructura y organización mediáticas, cultura profesional con énfasis en la delimitación de áreas de conflicto ético, políticas editoriales, presiones endógenas y exógenas), b) la relación dialéctica entre contenido y forma del discurso (calidad circunscrita al plano de la expresión y al plano del significado), y c) la efectividad comunicativa del discurso (consecución de objetivos comunicativos de la sociedad, del medio de prensa y del periodista, credibilidad desde la percepción de la audiencia, correspondencia entre las agendas mediática y pública, utilidad y beneficio social atribuido por el público a los contenidos periodísticos).

**5. Referencias bibliográficas**

1. Alsius, S. (2011). Cap a una gran base de dades per a l’estudi de l’ètica periodística. *Periodística*, 13, pp. 27‐58.

2. Alsius, S. & Salgado, F. (eds.). (2010). *La ética informativa vista por los ciudadanos. Contraste de opiniones entre los periodistas y el público.* Barcelona: UOC.

Amado Suárez, A. (2015). Calidad periodística y fuentes presidenciales: el periodismo argentino frente a la comunicación de gobierno. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50656

3. Balatti, F., Abiad, P. & Loreti, D. (2007). La calidad periodística en la cobertura de temas judiciales. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 129-146). Buenos Aires: FOPEA.

4. Borrat, H. (2005). *Periódicos de calidad: primeras propuestas para una lectura crítica*. Portal de comunicación. Recuperado de <http://portalcomunicacion.com/lecciones\_det.asp?lng=esp&id=21>.

5. Casero Ripollés, A. & López Rabadán, P. (2013). La gestión de fuentes informativas como criterio de calidad profesional. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 73-90). Valencia: Universidad de Valencia.

6. Crucianelli, S., Beraba, M. & Uceda, R. (2007). Calidad en la investigación periodística. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 33-44). Buenos Aires: FOPEA.

7. Cytrynblum, A. & Tomasini, D. (2007). El periodismo y su compromiso social. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 129-146). Buenos Aires: FOPEA.

8. De la Torre, L. & Téramo, M. (2015). La calidad de la información periodística: estrategia para su observación. Coincidencias y divergencias entre los medios y el público. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50666

9. De Pablos Coello, J. M. & Mateos Martín, C. (2004). Estrategias informativas para acceder a un periodismo de calidad en prensa y TV. En: Ámbitos, 11‐12, pp. 341‐365.

10. Franco, M. & Roitberg, G. (2007). Las audiencias participativas, ¿mejoran la calidad del periodismo?”. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 233-242). Buenos Aires: FOPEA.

11. García Gordillo, M., Bezunartea Valencia, O. & Rodríguez Cruz, I. (2013). El Valor Agregado Periodístico, herramienta para el periodismo de calidad. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 39-52). Valencia: Universidad de Valencia.

12. Giraldo, C., Elías, J. & Biffi, P. (2007). La calidad bajo fuego. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 117-128). Buenos Aires: FOPEA.

13. Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (2015). La calidad periodística en España según la percepción de los periodistas. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50647

14. Gómez Mompart, J. & Palau Sampio, D. (2013). El reto de la excelencia. Indicadores para medir la calidad periodística. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 17-38). Valencia: Universidad de Valencia.

15. Gutiérrez Cona, L., Salgado Cardona, A. & Gómez Díaz, J. (2015). Factores asociados a la credibilidad y a la autoridad percibidas (o su influencia social) en los medios de noticia online en Colombia. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50671

16. Humanes, M. & Dolores Montero, M. (2013). La calidad del pluralismo interno en la TDT. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 163-176). Valencia: Universidad de Valencia.

17. Israel Garzón, E. & Pomares Pastor, R. (2013). Indicadores de calidad en los informativos de televisiva. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 147-162). Valencia: Universidad de Valencia.

18. Lewis, C. (2007). La importancia de los estándares de calidad periodística. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 29-32). Buenos Aires: FOPEA.

19. Maciá Barber, C. (2015). La posibilidad de implantar un estándar ético en la empresa periodística española: percepción de los directivos de los medios. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50664

20. Marín Otto, E., Santcovsky Reschini, P. & Crespo Ortiz, A. (2013). Cultura digital, agencias de noticias y credibilidad. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 91-104). Valencia: Universidad de Valencia.

21. Mendelevich, P. & Wiñazki, M. (2007). “Oficio versus comunicadores sociales: La calidad en la formación de los periodistas”. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 207-218). Buenos Aires: FOPEA.

22. Morales Solá, J. & Eliaschev, P. (2007). Prensa y Gobierno. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 45-60). Buenos Aires: FOPEA.

23. Oller Alonso, M. & Chavero Ramírez, P. (2016). Ecuador, colectivo LGTBI y medios de comunicación. En Oller Alonso, M. & Tornay Márquez, M. (Coords.), Comunicación, Periodismo y Género. Una mirada desde Iberoamérica (pp. 19-76). Egregius ediciones.

24. Parreño Rabadán, M. (2013). La argumentación de los periodistas sobre la calidad del periodismo. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 105-118). Valencia: Universidad de Valencia.

25. Pascual, R. & Berganza Conde, R. (2013). La calidad de los periódicos de pago y gratuitos. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 53-72). Valencia: Universidad de Valencia.

26. Pellegrini, S., Puente, S. & Grassau, D. (2015). La calidad periodística en caso de desastres naturales: coertura televisiva de un terremoto en Chile. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50678

27. Pérez Curiel, C., Méndez Majuelos, I. & Rojas Torrijos, J. (2013). Parámetros de calidad del periodismo en red. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 119-132). Valencia: Universidad de Valencia.

28. Ramírez de la Piscina, T., Zabalondo, B., Aguirre, A. & Aistarán, A. (2015). La calidad de la prensa europea de referencia analizada por académicos, profesionales y usuarios. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 31-46. Recuperado a partir de https://doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50649

29. Rodríguez Cruz, I. (2013). La calidad de la información sobre medio ambiente. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 177-190). Valencia: Universidad de Valencia.

30. Rodríguez Reyes, A., Enguix González, A. Rojas Torrijos, J. & García Gordillo, M. (2015). La calidad de los medios y el uso de fuentes periodísticas en la prensa local de referencia en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50659

31. Rowe, J., Fontevecchia, J. & Miller, A. (2007). Vinculaciones entre publicidad y línea editorial. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 61-84). Buenos Aires: FOPEA.

32. Ruiz, C., Masip, P., Domingo, D., Díaz Noci, J. & Micó, J. (2013). Participación de la audiencia en el periodismo 2.0. En Gómez Mompart, J., Gutiérrez Lozano, J. & Palau Sampio, D. (Eds.), *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (pp. 133-146). Valencia: Universidad de Valencia.

33. Sirvén, P., Fabbro, G. & Majul, L. (2007). “¿El rating es un parámetro de calidad?” En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 219-232). Buenos Aires: FOPEA.

34. Soengas Pérez, X. (2015). El pluralismo y el control de la información en las televisiones generalistas españolas. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50675

35. Téramo, T., Jornet, C. & Rodríguez Reyna, I. (2007). Calidad, el estado actual. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 85-102). Buenos Aires: FOPEA.

36. Wasserman, E., Reymundo Roberts, C. & Wiñazki, M. (2007). “Nuevas presiones sobre la ética periodística desde lo empresarial”. En D´Alessandro, A. (Ed.), *Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística* (pp. 195-206). Buenos Aires: FOPEA.

37. Zalbidea Bengoa, B., Pérez Fuentes, J. & Urrutia Izaguirre, S. (2015). Temática y mala praxis en los informativos de televisión en Euskadi. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *21*, 63-84. Recuperado de https: //doi.org/10.5209/rev\_ESMP.2015.v21.50673

1. El 67,74% cita y referencia al menos un texto de las tres compilaciones, mientras que el 84,06% cita y referencia al menos un texto de dos de las tres compilaciones. [↑](#footnote-ref-1)
2. Josep Lluís Gómez Mompart es el coordinador de dos de las compilaciones analizadas; mientras que Teresa Teramo es la única autora que aparece en dos compilaciones con coordinadores distintos. [↑](#footnote-ref-2)