



**SIMPOSIO INTERNACIONAL EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO  
SOSTENIBLE (EDS) 2021**

**EXPERIENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA EVALUACIÓN DE  
TESIS DOCTORALES EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*EXPERIENCES AND GOOD PRACTICES IN THE EVALUATION OF  
DOCTORAL THESES IN EDUCATIONAL SCIENCES*

Autores:

Dr C. José Manuel Perdomo Vázquez,  
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba, E-mail: [perdomo@uclv.edu.cu](mailto:perdomo@uclv.edu.cu)

Dr C. Nancy Mesa Carpio,  
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba, E-mail: [nmesa@uclv.cu](mailto:nmesa@uclv.cu)

Resumen:

El trabajo presenta un estudio de experiencias relevantes y las mejores prácticas en la evaluación de tesis doctorales en los tribunales permanentes de Ciencias Pedagógicas y Ciencias de la Educación radicado en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, en los últimos 20 años. Para ello se ha hecho un registro, de criterios de opiniones de los tutores, oponentes, doctorandos y miembros del tribunal en el proceso de presentación de los resultados científicos como etapa de culminación de la conformación de las tesis que se presentan en opción al título de Dr. en Ciencias Pedagógicas y Dr. En Ciencias de la Educación. Se empleó además el método de observación participante, y el intercambio en talleres de intercambio con doctorandos y miembros del tribunal. Como uno de los resultados se demuestra el valor que tiene, en primer lugar, la preparación tanto en la ciencia en la que expone su trabajo como en el dominio de las habilidades para la comunicación científica por parte del expositor en el proceso de defensa. Se registra un grupo de regularidades en la construcción de los informes de Oponencia y de las preguntas más frecuentes que se manifiestan en las sesiones del tribunal, lo cual constituye una importante colaboración para el desarrollo de los cursos de metodología de la investigación y de comunicación científica. Al mismo tiempo se presta un espacio al grupo de recomendaciones que pueden atender los doctorandos con el fin de constatar el mejor momento para presentar sus resultados.



**Abstract:**

*The paper presents a study of relevant experiences and best practices in the evaluation of doctoral theses in the permanent courts of Pedagogical Sciences and Education Sciences based at the Central University "Marta Abreu" of Las Villas, in the last 20 years. For this, a record has been made of the criteria of opinions of the tutors, opponents, doctoral students and members of the court in the process of presentation of scientific results as a culmination stage of the conformation of the theses that are presented as an option to the title of Dr. in Pedagogical Sciences and Dr. in Educational Sciences. The participant observation method was also used, and the exchange in exchange workshops with doctoral students and members of the tribunal. As one of the results, the value that has, in the first place, the preparation both in the science in which he exposes his work and in the mastery of the skills for scientific communication by the exhibitor in the defense process is demonstrated. A group of regularities is recorded in the construction of the opposing reports and the most frequent questions that are manifested in the court sessions, which constitutes an important collaboration for the development of the research methodology and scientific communication courses. At the same time, a space is provided to the group of recommendations that the doctoral students can attend to in order to verify the best moment to present their results.*

Palabras Clave: Presentación de resultados científicos; Comunicación científica; Evaluación

*Keywords: Presentation of scientific results; Scientific communication; Evaluation*

**1.- Introducción.**

En el desempeño del profesional universitario la presentación de resultados se convierte en una exigencia implícita en cualquier cargo u ocupación, independientemente de la especialidad alcanzada durante los estudios en la universidad. Un tipo de presentación de resultados que requiere una atención especial, como complemento de la formación recibida en el pregrado, consiste en mostrar el nivel de preparación a partir de estudios realizados en la actividad científica, lo cual se concreta en resumir de manera escrita y oral lo alcanzado en determinada investigación.

Con independencia, de las exigencias planteadas en cada país para la presentación (defensa) de una tesis doctoral, este momento constituye, en el plano académico universitario, uno de los acontecimientos de más alto rigor científico. En Cuba la



culminación del proceso de formación de doctor en un área del conocimiento culmina con la denominada “defensa de tesis ante un tribunal” que en esencia se resumen en “La defensa ante el tribunal designado, de una tesis que contiene la solución generalizada de un problema y que constituye un aporte esencial al conocimiento” (Decreto-Ley No. 372/19, p.1). En la Resolución no. 139 /19 del MES, se plantean, entre otros de los aspectos, que le son demandados a una tesis doctoral, que el documento se expongan los resultados del trabajo de investigación desarrollado por el doctorando en un tema de actualidad, trascendencia y originalidad en el plano científico, así como los resultados alcanzados estén en concordancia con los objetivos iniciales del trabajo y contribuyan a resolver algún problema, teórico o práctico o representar un aporte a la ciencia correspondiente. En cualquier caso, los resultados deberán poseer actualidad, novedad y valor científico.

Durante 25 años mediante la participación como miembros del tribunal de Ciencias Pedagógicas primero y Ciencias de la Educación de la Región Central de Cuba, hoy denominado Tribunal de Ciencias de la Educación adscrito a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) los autores del presente trabajo, han realizado un seguimiento mediante la observación participante, la recopilación de criterios de doctorandos y tutores, así como el acopio de opiniones de otros miembros del tribunal todo lo que ha permitido la sistematización regularidades en la presentación de resultados de las tesis de doctorado.

El presente estudio además de un resultado concreto, puede constituir una fuente para completar acciones de tutoría, preparación para las sesiones de trabajo colectivo en la constatación de resultados, así como en la concreción de elementos de contenido para los cursos de Comunicación Científica.

El Tribunal de Ciencias de la Educación radicado en la UCLV tiene como una de sus misiones evaluar las tesis de doctorado que presentan los profesionales que se preparan en las ramas de esta ciencia con el fin de conferir evidencia del dominio legal del conocimiento del tema específico relacionado con el estudio que ha realizado el doctorando así como proponer a la Comisión Nacional de Grados Científicos de la República de Cuba el valor de los resultados presentados, acompañado este de toda la documentación que da testimonio de la legalidad del acto de propuesta para la concesión de la categoría científica de Doctor en Ciencias de la Educación.



La investigación que concreta los resultados del presente estudio se concentra en compartir un conjunto de experiencias y de buenas prácticas a partir de la observación del proceso de formación del doctorando, de la vivencia personal de los autores, y de la entrevista a una muestra de investigadores que han transitado por los eventos antes mencionados.

El objetivo del trabajo se concreta en compartir las experiencias y buenas prácticas relacionadas con la presentación de los resultados científicos con el fin de contribuir a la realización de actos de defensa (presentación) de tesis doctorales en el campo de las ciencias de la educación.

## **2.- Metodología**

Para concretar las experiencias y buenas prácticas en la presentación de resultados científicos se ha partido de tener acceso a un conjunto de eventos relacionados con la presentación de estos resultados, lo que ha exigido simultáneamente a la vez que se valoran las experiencias y buenas prácticas un proceso de sistematización de la teoría a partir del análisis de las experiencias y vivencias de los autores. Los datos que se aportan se han alcanzado esencialmente a partir de entrevistas e intercambio con autores de resultado científico, tutores y profesores de los programas de formación de doctores en Ciencias de la Educación del Centro de Estudios de Educación de la UCV, de la Universidad de Cienfuegos, de la Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez" y de la Universidad de Ciego de Ávila "Máximo Gómez Baez.

Se han aplicado técnicas para la recopilación de la información mediante la comunicación con doctorandos en proceso de preparación para la "defensa", encuestas a participantes en talleres de preparación para la defensa, encuestas y entrevistas a tutores, así como la recopilación de información en sesiones del Tribunal de Ciencias de la Educación.

La sistematización de experiencias y buenas prácticas se ha sustentado en los trabajos de Jara (2012) quien considera esta manera de proceder como interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, así como la delimitación de factores que han intervenido en el proceso observado o constatado.

Durante todo el trayecto de recogida de la información se empleó además el método de observación participante, mediante la realización de talleres formativos y de intercambio con doctorandos y miembros del tribunal. La triangulación por fuentes ha facilitado los



sustentos para la concreción de las conclusiones y puntos de partida para la continuación de estudios de este tipo. Se ha hecho un registro, de criterios de opiniones de los tutores, oponentes, doctorandos y miembros del tribunal en el proceso de presentación de los resultados científicos como etapa de culminación de la conformación de las tesis que se presentan en opción al título de Dr. en Ciencias Pedagógicas y Dr. en Ciencias de la Educación.

### **3.- Resultados y discusión**

#### **3.1. Generalidades**

Varias son las formas, espacios y propósitos para presentar resultados profesionales. Cuando se trata de obtener el grado científico, la presentación del resultado, tiene una expresión muy concreta y particular en el campo de las Ciencias de la Educación, esto se hace, como en otras declaraciones de resultados, a través de la exposición de los aspectos más relevantes logrados durante una investigación las cuales se resumen, en un informe reconocido como "Tesis de doctorado". Para llegar a este momento el investigador (doctorando) ha de sortear toda una serie de eventos que van desde la inscripción del tema de investigación, hasta la presentación definitiva de los resultados ante un tribunal especializado, transitando por una serie de procesos como son: a) inscripción del tema de doctorado, (incluye la fundamentación que puede ser oral o escrita según el programa), b) preparación del estudio, c) elaboración del proyecto de investigación, d) estudio de los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación, e) escritura de las consideraciones iniciales sobre el resultado de la investigación, f) incursión en el campo de investigación, f) publicación de los resultados, g) participación en eventos, h) participación en talleres de tesis, i) taller de pase predefensa, j) taller de pre defensa, k) presentación ante la comisión revisora, l) solicitud de defensa, j) entrevista con los oponentes, k) elaboración del informe para la presentación de los resultados en la defensa y de las respuestas a los oponentes, y l) presentación del resultado científico.

Como uno de los aportes del presente estudio se demuestra el valor que tiene, en primer lugar, la preparación tanto en el contenido específico de la ciencia en la que se expone el trabajo, así como en el dominio de las habilidades para la comunicación científica por parte del expositor en el proceso de defensa.



Características distintivas del proceso de presentación de resultados científicos en el tribunal de Ciencias de la Educación. Fundamentos teóricos y legales que se aplican en Cuba.

En Cuba, el proceso de formación doctoral contribuye a crear el potencial humano de alta calificación, esencial para el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación, capaz de desempeñar un importante papel en la introducción de nuevos métodos, productos y tecnologías que impactan sobre la economía y la sociedad, la elevación de la calidad de la educación y el mejor funcionamiento de las áreas de dirección y de investigación científica e innovación de los organismos, entidades y el sector empresarial. (p.1). Decreto-Ley 372/19 del Consejo de Estado

En la Resolución no. 139 /19 del MES, se plantean entre otros de los aspectos, que le son demandados a una tesis doctoral, que el documento se expongan los resultados del trabajo de investigación desarrollado por el doctorando en un tema de actualidad, trascendencia y originalidad en el plano científico, así como los resultados alcanzados estén en concordancia con los objetivos iniciales del trabajo y contribuyan a resolver algún problema, teórico o práctico o representar un aporte a la ciencia correspondiente. En cualquier caso, los resultados deberán poseer actualidad, novedad y valor científico

### 3.2.- Sobre los resultados constatados.

Dentro de las experiencias que conllevan a buenas prácticas en la observación de presentación de los resultados científicos en el referido tribunal es posible destacar que ha sido posible registrar un grupo de regularidades en la construcción de los informes de oponencia y de las preguntas más frecuentes que se manifiestan en las sesiones del tribunal, lo cual constituye una importante colaboración. Este resultado, producto de la constatación práctica, parte del cual se registra en las actas de defensa de las tesis y del informe que se emite a la Comisión Nacional de Grados Científicos resulta de gran valor al constituirse en fuente ejemplificante para el desarrollo de los cursos de Metodología de la investigación y de Comunicación científica. Al mismo tiempo se presta un espacio al grupo de recomendaciones que pueden atender los doctorandos con el fin de constatar el mejor momento para presentar sus resultados.

### 3.3.- Experiencias en la organización para la presentación de resultados científicos o defensas de tesis.



La presentación de resultados científicos ante un tribunal exige de una preparación previa y el consecuente dominio que tiene que considerar el disertante de varios agentes de influencia, los cuales constituyen fuentes de preparación del doctorando, entre ellas se han constatado como resultado de la presente investigación los siguientes:

- a) - Las exigencias legales. Se estipula en el Reglamento de la Comisión Nacional de Grados Científicos y se expresa en el cumplimiento de los requisitos formales para la presentación del resultado científico.
- b) - Las particularidades del tema a exponer. Considera las exigencias de la lógica del contenido de la ciencia que se presenta en determinado momento. Tiene relación con el cuerpo categorial, antecedentes, corrientes, paradigmas y aportes más recientes, así como aspectos relacionados con la contribución a la teoría.
- c) - Los estilos de autor. Están relacionados con las formas de presentar el discurso científico. Tiene relación con las características personales del ponente.
- d) - Las tradiciones del tribunal. Tiene en cuenta las peculiaridades del colectivo constituido para cada presentación. Como cada tribunal es diferente en su composición, resulta muy difícil presentar reglas relacionadas con este aspecto. Ante cualquier obstáculo de forma o de estilo, el dominio profundo del tema que se presenta es la mejor respuesta.
- e) - Los soportes tecnológicos para la comunicación. Se relaciona este aspecto con la calidad de los recursos que se empleen para ser más evidentes, expresivos y convincentes los materiales de apoyo para la presentación.
- f) - El dominio de recursos para la comunicación científica.
- g) - El estudio de las particularidades relacionadas con la formación, conocimiento, perfil profesional, obras de los miembros del tribunal específico.
- h) - La autorregulación en procesos de presentación de trabajos científicos en el área del saber del doctorando.
- i) - El auditorio como meso nivel de comunicación, (González Castro, V). (1989).
- j) - El estudio y preparación para el autocontrol en la posible exposición.

#### 3.4.- Experiencias en el trabajo previo a la presentación del resultado científico:

Varias son las experiencias en el trabajo previo a la presentación del resultado científico todas ellas atraviesan el prisma de la percepción que tenga tanto el tutor como el



doctorando. Con el fin de dar respuesta al objetivo del presente trabajo se enuncian y describen brevemente las siguientes:

- a) La selección del tema. La selección del tema, además de la percepción del doctorando y de las recomendaciones realizadas por el jefe del proyecto o tarea de investigación a la que pertenece debe estar precedida de un diagnóstico que confirme empíricamente la manifestación del fenómeno en la realidad. Esto dará paso al estudio al denominado "estado del arte" considerado como marco referencial que da cuenta del estado de avance de la investigación en relación con el tema que se aborda, a través de las tareas de búsqueda del conocimiento producido hasta la actualidad. La contradicción entre lo conocido y lo desconocido, en la teoría revela el vacío teórico que se manifiesta como resultado del análisis crítico científico con el fin de poder identificar y precisar el problema científico y por tanto justificar la necesidad de la investigación.
- b) El enfoque metodológico, lo cual depende de la naturaleza del objeto a transformar, del problema, del objetivo y del alcance de la investigación, lo cual es necesario declarar desde el diseño de la investigación. Para precisar el denominado "camino a seguir" (deductivo-inductivo o inductivo-deductivo).
- c) La escritura de artículos científicos como elemento de los avances de la investigación para poder tener declaración de autoría sobre los resultados y la necesaria retroalimentación del valor de estos.
- d) La participación en eventos como espacio para la divulgación parcial de resultados, el anuncio de posibles contribuciones y aceptación de sugerencias y aportes al trabajo científico en construcción.
- e) La participación en talleres como elemento de valoración de avances y ejercicio de entrenamiento para la exposición posterior de la tesis. Los talleres de tesis constituyen momentos muy importantes en la formación y desarrollo de las habilidades para la comunicación científica.
- f) La preparación de las respuestas a los oponentes. La experiencia demuestra que es oportuno que el doctorando responda de manera independiente todas las preguntas de los oponentes y para posteriormente poder realizar una presentación de sus respuestas a los tutores. El debate científico que se genera en este proceso propicia el enriquecimiento del contenido de las respuestas y da lugar a su perfeccionamiento



g) La preparación para el acto de defensa. Las experiencias en la preparación para la defensa, depende de los estilos propios de tutores y doctorandos. Entre las experiencias está el modelo de planificación secuencias a través de un guion, donde se contempla la estrategia a seguir, la presentación digital a mostrar, los necesarios ensayos y presentaciones previas, el ajuste al tiempo y las respuestas a posibles interrogantes.

El papel del tutor, y otros posibles participantes en el ensayo de presentación depende de las experiencias previas, condiciones, accesos a la tecnología, tiempo disponible y dominio del contenido por parte del doctorando.

h) La reelaboración de la tesis para lograr una buena presentación de los resultados científicos, En cada una de las etapas de reconstrucción de la tesis es oportuno precisar los núcleos fundamentales de la tesis: el diseño de investigación, la contribución a la teoría, la novedad, y la metodología de la investigación así como los resultados concretos, su aplicación en la práctica y la posibilidad de continuar investigando en el tema.

3.5.- Experiencias y buenas prácticas en el acto de presentación de los resultados científicos.

Existen múltiples experiencias y buenas prácticas en lo relativo a la presentación de los resultados científicos pero la práctica demuestra una buena preparación previa al al acto de defensa es la mayor garantía para obtener buenos resultados. Durante un proceso de más de 25 años de participación en tribunales para la presentación de tesis de doctorado se ha podido corroborar que el conocimiento que tiene el doctorando sobre su trabajo, la autenticidad en su elaboración y el dominio de las fuentes bibliográficas así como el manejo de la tecnología de apoyo para la comunicación de los resultados de la investigación determinan una opinión favorable tanto en el auditorio como en el tribunal acerca del contenido de la tesis y de las cualidades del investigador.

Está demostrado a partir de las opiniones en las entrevistas a doctorandos, graduados, de programas de formación doctoral, tutores y miembros del Tribunal, así como en varios actos de presentación de resultados científicos que quien domina perfectamente el trabajo previo realizado en la investigación, puede independizarse tanto de los medios auxiliares como de la lectura tradicional a muchas partes del contenido de la tesis a presentar.

Sin embargo, resulta oportuno enumerar un conjunto de experiencias que pueden servir como punto de apoyo tanto a los doctorandos, como los tutores y a los profesores que conducen talleres de tesis y cursos de Metodología de la investigación.



Entre estas experiencias se han recopilado las siguientes:

Para una buena presentación de resultados resulta conveniente:

- a) Puntualidad en el acto de presentación de los resultados
- b) Postura adecuada para la exposición. En este sentido debe demostrarse ecuanimidad, respeto, normas de cortesía, pulcritud y uso adecuado de la vestimenta.
- c) Dominio de la tecnología y medios de apoyo para la presentación.
- d) Conocimiento de las reglas elementales para la comunicación interpersonal y grupal. (exposición escucha, diálogo, intercambio científico, etc)
- e) Organización de los materiales de apoyo para la exposición y argumentación, (Tesis en su versión de defensa en soporte en papel, apuntes, tarjetas y marcadores).
- f) Conocimiento y aplicación de las reglas elementales para tratar al auditorio
- g) Momentos para la aceptación, rechazo, argumentación y agradecimiento a las intervenciones y preguntas.
- h) Toma de nota (grabaciones) de las observaciones como fuentes de futuro perfeccionamiento de la presentación.
- i) Otras particularidades de la exposición relacionadas con la temática a presentar y con el tipo de acto donde se presentan los resultados.

### 3.6.- Otras experiencias en la presentación de resultados científicos.

El tratamiento del tema relacionado con la presentación de resultados científicos conlleva a la afirmación que existe una gran variedad de experiencias personales en la presentación de este tipo de resultado y que cada presentación depende tanto de la naturaleza y el contenido a exponer como de las características personales del ponente, de su temperamento, del dominio del tema, de su recorrido profesional y sobre todo de su cultura científica y dominio del lenguaje científico en el campo y objeto de estudio.

En las fuentes que dan origen al presente trabajo, están tres elementos que se consideran, a juicio de los autores, y se exponen a los lectores de estas líneas las siguientes:

3.6.1.- Las contribuciones evidentemente prácticas, las presentaciones en otros actos, eventos, talleres, exámenes, discursos, diálogos, entrevistas y comunicaciones.

3.6.2.- Las valoraciones sistematizadas. Entre las experiencias que favorablemente pueden contribuir a que tanto tutores como doctorandos tomen conciencia de las dificultades que pueden encontrar en el desarrollo del trabajo, se cuenta con la divulgación de los resultados de una investigación documental a partir del estudio del



contenido de 75 tesis de doctorado de los 163 defendidos en los años 2017, 2018, 2019 defendidas en el tribunal de Ciencias de la Educación radicado en la UCLV. En la monografía bajo la autoría de Mesa, N. Carreras M. donde se ofrecen dimensiones e indicadores, revelaron las dificultades que tienden a apreciarse como regularidad, entre estas se destacan, la imprecisión del vacío teórico, afectaciones en la consistencia de las contribuciones a la teoría, la presencia de un insuficiente nivel de visibilidad internacional de las producciones relacionadas con la tesis.( Mesa, Padilla y Carreras, 2021)

Por otra parte, estas dimensiones e indicadores, pueden, además, resultar valiosas como referentes para la autovaloración en el proceso de construcción de la tesis, tanto por doctorandos como por tutores, y demás participantes

Se apunta además según Difabio De Anglat, (2011) que comenzar la tutoría con, lo que denomina una evaluación temprana y realista de las necesidades del estudiante, le permite al tutor conocer la preparación y las carencias que posee el estudiante de doctorado, tanto en relación con el tema, con la metodología de la investigación correspondiente, como en el dominio de las herramientas para la el uso de tecnológicas de la información y la comunicación para la escritura de textos científico y su divulgación.

Este acercamiento temprano, permitirá que en la elaboración del plan de trabajo del estudiante de doctorado se prevean, entre otros los cursos de posgrado o entrenamientos que debe cursar, los temas en los que debe profundizar mediante la auto preparación y el posterior debate con el tutor. En muchas ocasiones el que se inicia en un doctorado presenta un profundo aislamiento académico y social lo que representa un gran problema a resolver del estudiante de modo que el tutor debe promover que el doctorando logre articularse a redes de investigación en el ámbito nacional e internacional, que se someta a criterios de pares y expertos en el tema con la presentación de artículos científicos, ponencias, proyectos etc., lo que además de ofrecerle la visibilidad tan demandada lo enriquecerá profesional y personalmente.

3.6.3.- La experiencia demuestra que entre uno de los factores que influyen en el buen desarrollo de la tesis está relacionado con la empatía que se logre entre doctorando y tutor al respecto Frazan, (S/f)se refiere a que varios estudios coinciden en “la influencia de la calidad de las relaciones entre el estudiante y su asesor en el pronóstico de éxito del proceso formativo en este nivel educativo”. (p. 104). (Fresán M. )



Es obvio que cada persona tiene sus propias características, pero, hay muchas formas de contribuir por el tutor al logro de esas relaciones, un comportamiento franco y abierto, que propicie una comunicación asertiva entre ambos facilita que el asesorado acepte con mayor agrado las sugerencias y críticas del tutor. El tutor siempre debe estimular, reconocer los aciertos y cuestionar y criticar con mesura. No debe nunca demostrar al asesorado que constituye una carga para él, ni tampoco retrasar tanto los intercambios y las lecturas de lo escrito por él que dé la impresión de que no le está dando la importancia, que considera tiene su trabajo. Una buena asesoría” genera una actitud de colaboración entre el asesor y el asesorado” (Del Castillo, 2007, P.14).

3.6.4.- La postura crítica. Dada la importancia de que los doctorandos se asuman como como profesionales pensadores, adopten una actitud reflexiva y crítica con respecto a los problemas teóricos y prácticos de su campo de acción y esferas de actuación. Una práctica positiva en su formación es la de someterlos a procesos de esa naturaleza ante situaciones que se revelen en el proceso investigativo y en la comunicación de este. Por ejemplo, ante la escritura de un párrafo o epígrafe en el que se aprecien vaguedades o imprecisiones que afectan el texto científico. Se somete al doctorando a la solución de interrogantes como: Es posible afirmar categóricamente la relación que presentas entre los hechos. ¿Por qué?, ¿qué significado tienen para la ciencia los adjetivos que empleas al escribir un resultado?; analiza el párrafo X. ¿qué aporta?; ¿De qué resultado se deriva tal discutir aspectos que no se han presentado en estos?, ¿En qué cuerpo teórico se emplean los que has empleado en el párrafo X?, ¿Cómo se corresponde lo aquí expresado con el concepto que asumes como referente de la investigación?, ¿Para qué te fue útil la consulta del texto o artículo?

3.7.- Experiencias prácticas.

3.7.1.- Los talleres de intercambio entre aspirantes (dirigido por investigadores que no pertenezcan al Programa doctoral, preferentemente miembros de Tribunal permanentes para evaluar tesis de doctorado.

Consiste en una reunión formal donde se convoque a grupos de aspirantes (doctorandos) para que planteen sus preguntas y preocupaciones una vez que ya se tiene elaborada la tesis. El taller se puede organizar de diferentes maneras.

a) Convocatoria al taller



- b) Invitación a los participantes, cada uno debe tener preparado un mínimo de 5 preguntas concretas las cuales se organizan por comentarios de experiencias en la presentación de resultados científicos.
- c) Sesión de preguntas y respuestas.
- d) Sesión de sugerencias
- e) Sesión de revisión de partes de la presentación.

El taller no tiene evaluación. Se recoge una hoja de trabajo con sugerencias para el organizador del taller.

Como experiencia concreta, este tipo de taller se ha realizado en tres ocasiones en el Programa doctoral de Ciencias Pedagógicas que coordinaba en Centro de Estudios de Educación de la UCLV en la República Bolivariana de Venezuela y con la participación de doctorandos venezolanos y en otras dos ocasiones en la Universidad de Cienfuegos, Cuba con la participación de estudiantes de Argentina, Ecuador, Colombia y Cuba.

3.7.2.- Otros talleres de intercambio con los doctorandos, se desarrollaron con un grupo de la Universidad Bolivariana de Venezuela, en el Estado de Monagas. Para ello se empleó una guía de presuntas elaboradas a partir de la sistematización de las preguntas que con mayor frecuencia se reflejan en las oponencias, relativas a las diferentes partes de la tesis: Introducción, capítulo teórico, resultado científico que se ofrece, aplicación en la práctica.

3.7.3.- El autoexamen.

Es un documento que se entrega a los doctorandos, de forma individual, para que complete por sí solo, sin ningún material auxiliar a su disposición, el conjunto de preguntas que se sugieren. El documento no tiene que ser entregado a ninguna institución y no constituye un requisito para la presentación del resultado ante el Tribunal. Es solo una guía para el conocimiento previo del doctorando del estado de preparación para la defensa de tesis

Se ha aplicado en 5 casos de doctorandos y se han recopilado criterios sobre el perfeccionamiento del documento. Es un documento que no se debe transferir para que no pierda su impacto se entrega con la anuencia del tutor en el momento oportuno y se recomienda que sea unos 20 días antes de la presentación de la tesis y previo a la recepción de las preguntas de los oponentes. Este material es inédito, no se publica y se envía con la declaración de consentimiento de no divulgar entre los doctorandos.



El material se enriquece constantemente y no constituye una obligación tácita ni constituye una limitación para hacer la presentación programada del resultado científico. El doctorando responde a las posibles preguntas que pueden hacer los miembros del tribunal, algunas de ellas, por ejemplo.

Pregunta 1.- ¿Cómo pretende dar continuidad a su resultado científico en caso de ser aprobado en el Tribunal?

Pregunta 2.- Ordene por grado de importancia la bibliografía empleada en su trabajo. En los siguientes términos, a) de valor metodológico, b) de valor específico para el resultado, c) de valor teórico, d) de soporte legal, e) de constancia de veracidad del resultado, f) bibliografía de relleno, g) bibliografía recopilada y no consultada.

Pregunta 3) Diga, si consultar su tesis, cuales autores han estudiado su tema.

Pregunta 4) Si tuviese que recomendar que “no hacer” en un estudio como el que Ud. ha realizado en su formación doctoral ¿que recomendaría?

Como práctica y experiencia abarcadora de lo anteriormente expuesto, se presenta la siguiente sentencia: *“Toda tesis es vieja,” se enriquece constantemente, y es un portador material para justificar y demostrar la formación del futuro doctor”*.

#### **4.- Conclusiones**

En el proceso de presentación del resultado científico mediante un informe de tesis de doctorado, influye tanto la formación teórica como práctica y resultan imprescindibles, para el proceso objeto de este trabajo, el conocimiento del objeto de investigación, de la metodología relativa a la investigación científica, así como la consulta humilde y consciente de las experiencias y prácticas profesionales de otros, la disciplina investigativa y la atención al rigor en la construcción de la ciencia.

Las experiencias y buenas prácticas en la presentación de resultados científicos constituyen un punto de partida para nuevas investigaciones y aportes en el campo práctico y teórico de todo lo relacionado con la formación de doctorandos en los programas adscritos a los Centros de Educación Superior.

Tanto las buenas prácticas como las experiencias en la presentación de resultados científicos constituyen una fuente útil para la formación y el mejoramiento profesional de quienes se dedican a disfrutar con su contribución a la construcción de la ciencia.



### **5.- Referencias bibliográficas.**

Álvarez de Zayas, C. M. (2000). Metodología de la investigación científica (1a. ed., 1a. reimp.). Cochabamba: Grafica Soliz.

Difabio de Anglat, H. (2011) Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 2011, vol. 16, núm. 50, pp. 935-959 (ISSN: 14056666) <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n50/v16n50a12.pdf>.

Fresán M. (S/f) La asesoría de la tesis de doctorado. Revista Universidad Autónoma Metropolitana. [http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista124\\_S3A7ES.pdf](http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista124_S3A7ES.pdf)

Mesa, Padilla y Carreras (2021) Monografía. Carencias y desafíos de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas: consideraciones desde un estudio documental. Editorial Samuel Feijóo, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. ISBN978-959-312-478-2.  
[URL:http://feijoo.cdict.uclv.edu.cu/?monografia=carencias-y-desafios-de-las-tesis-doctorales-en-ciencias-pedagogicas-consideraciones-desde-un-estudio-documental](http://feijoo.cdict.uclv.edu.cu/?monografia=carencias-y-desafios-de-las-tesis-doctorales-en-ciencias-pedagogicas-consideraciones-desde-un-estudio-documental).

González Castro, V. (1989). Profesión: comunicador. Editorial Pablo de la Torriente Brau. La Habana, Cuba.

Ministerio de Educación Superior. Resolución no. 139 /19 del MES (2019). Cuba. Recuperado de Sitio Web: <http://www.Gacetaoficial.Gob.Cu>.

Muñoz, C. (2011) Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. Segunda edición Pearson Educación, México, 2011. ISBN: 978-607-32-0456-9.

De Del Castillo, J. ( 2007). Conversando con tutores y asesores de tesis. Visión Gerencial, marzo, 2007, pp. 16-32.Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545877006>

Meza P. y Nascimento, A. 2018. La constatación del vacío de investigación en humanidades: su variación en tesis y artículos de investigación. Alpha no.47 Osorno dic. <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-220120180004700177>