

# LA SINDEMIA EN RIO GRANDE / BRASIL: EL CASO DEL COVID19 COMO INJUSTICIA SOCIAL Y AMBIENTAL

**Carlos Rs Machado**

[carlosmachado2004furg@gmail.com](mailto:carlosmachado2004furg@gmail.com)

Universidade Federal do Rio Grande Brasil

Raissa Silveira Garcia

[raissasilveiragarcia@gmail.com](mailto:raissasilveiragarcia@gmail.com)

FURG/Observatório dos Conflitos do Extremo sul do Brasil

Jean Rodrigues

[jeanrnero@gmail.com](mailto:jeanrnero@gmail.com)

FURG/Observatório dos Conflitos do Extremo sul do Brasil

Pedro Maurer Bertuol

[pedro.361@hotmail.com](mailto:pedro.361@hotmail.com)

UFRGS/Observatório dos Conflitos do Extremo sul do Brasil

## Resumen

La catástrofe del COVID19 desde 2020 viene generando miedo, controversias sobre su origen, contaminaciones y muertes en todo el mundo y en todas las ciudades, que, junto con la climática y la ambiental, anuncian un futuro insostenible para la vida humana en el Planeta. Realizamos una investigación en 2020 sobre COVID19 y sus impactos en la ciudad de Río Grande/Brasil, y concluimos que la pandemia tenía/tiene un componente social, de clase, generacional, etc. que están asociados con factores de salud biológicos/individuales como hemos venido argumentando en relación con la injusticia social y ambiental. Así, nuestra hipótesis en esta comunicación es que las contaminaciones y muertes de covid19 pueden asociarse con la materialidad expresada en la desigual e injusta "realidad relacional" vivida por la mayoría en esta ciudad, ya que factores biológicos y sociales están asociados en lo que llamamos sindemia. Para sustentar nuestros argumentos, en la introducción presentamos una contextualización interpretativa del escenario actual (2020 y 2021), la investigación, sus objetivos y metodología; luego, a partir del contenido sistematizado, caracterizamos la ciudad de Río Grande a partir de indicadores sociales, económicos y de muerte y contaminados en el año 2020 para indicar quiénes son los sectores sociales más afectados (muertos); luego, relacionamos lo presentado con la idea de justicia/injusticia ambiental, climática y el debate sobre Sindemia. Nuestra conclusión afirma la hipótesis como positiva, pero ahora, apoyada en los datos y la información presentada, para concluir sobre la pertinencia de utilizar tal concepto sindemia - como "concreto pensado" (Marx) de la injusta y desigual "realidad relacional" (Bourdieu) vivido por las mayorías, y por tanto un elemento a superación de esta realidad.

**Palabras llaves:** covid19 injustices injusticias rio grande sindemia syndemia

## Conclusiones de la investigación (provisoria)<sup>1</sup>

No hay pandemia, pero SINDEMIA<sup>2</sup>: ¡El caso de Rio Grande!

Syndemia fue el término creado en 1990 por el estadounidense Merrill Singer cuando descubrió que una o más enfermedades pueden interactuar generando consecuencias más allá de las causas de cada enfermedad en particular. Además, Merrill Singer entendió que una enfermedad se ve agravada por condiciones sociales, económicas, raciales, etc. donde viven diferentes personas en nuestras sociedades profundamente desiguales. Es decir, los más pobres, ciertos grupos sociales, grupos raciales, mujeres, ancianos, tienden a sufrir más de alguna enfermedad. Aún, como los trabajadores y los precarios, los desempleados, los sin techo, o viven en casas precarias, los sin techo o sin tierra, los indígenas, los quilombolas ... son estos que más sufren con la enfermedad de la COVID19. Por lo tanto, enfrentar la pandemia y enfrentarla, como una sindemia, nos obliga a mirar los problemas que experimentan las personas de estos grupos sociales con miras a solucionarlos. ¡Este es el papel de las políticas públicas! ¡Y no se resolverán con una vacuna!

Según un informe de OXFAM BRASIL (<https://www.oxfam.org.br/>), durante la crisis del coronavirus, los multimillonarios aumentaron aún más su riqueza en US \$ 3,9 billones, entre el 18 de marzo y el 30 de diciembre de 2020, a \$ 11,95 billones. O sea, ellos se quedaran más ricos aún. En el mismo período, por otro lado, 740 millones de mujeres que trabajaban informalmente perdieron el 60% de sus ingresos. El trabajo precario también aumentó, al igual que las deudas de los más pobres. También según OXFAM, incluso si la pandemia de coronavirus terminara hoy, la población más precaria tardaría años en recuperarse, ya que muchos debían vender todos sus bienes (animales, vehículos, electrodomésticos). La educación de los más pobres también se vio afectada, ya que la educación remota / en línea requiere

---

<sup>1</sup> Uma versão de esta conclusão foi apresentada em o jornal ECo, novembro de 2021, on line.

<sup>2</sup> Em setembro de 2020, a revista Lancet (<https://www.thelancet.com/>) publicou um artigo, COVID19 não é pandemia, e depois, Santiago Alba Rico na revista viento sur em janeiro ampliou (<https://vientosur.info/capitalismo-pandemico/>), os quais nos ajudaram na pesquisa referida neste editorial associando aos estudos e denúncias da injustiça ambiental e social que vivemos na região, e no Brasil.

condiciones a las que no pueden acceder, ampliando la brecha de desigualdad e injusticia también en este campo.

¡Y ahora, incluso los empresarios y sus gobiernos en Brasil recortan gastos y privatizando aumentarán aún más! Como esto amenaza la vida, hasta porque, es importante recordar,

que el aislamiento, desde el inicio del virus aquí en Brasil, también fue un derecho denegado. Al menos a los más pobres, a los que viven de su trabajo, ya sea entre despidos sin derechos, negligencia patronal, impotencia estatal, es decir, gran parte de la población brasileña. Quienes no estaban en riesgo trabajando para los patrones, estaban en riesgo en las calles a través del trabajo informal, precario, humillándose al pedir donaciones para sobrevivir.

En el estudio realizado por el Observatorio de Conflictos Urbanos y Socioambientales del Extremo Sur – los autores de este trabajo - sobre la pandemia en la ciudad de Río Grande, fundamentamos lo expresado anteriormente: se identificó que, en el período de marzo a julio 2020, el número de "proveedores de servicios" contaminados (formales o no formales, especialmente: manicura, servicios generales, n conductores) supera a todas las demás ocupaciones.

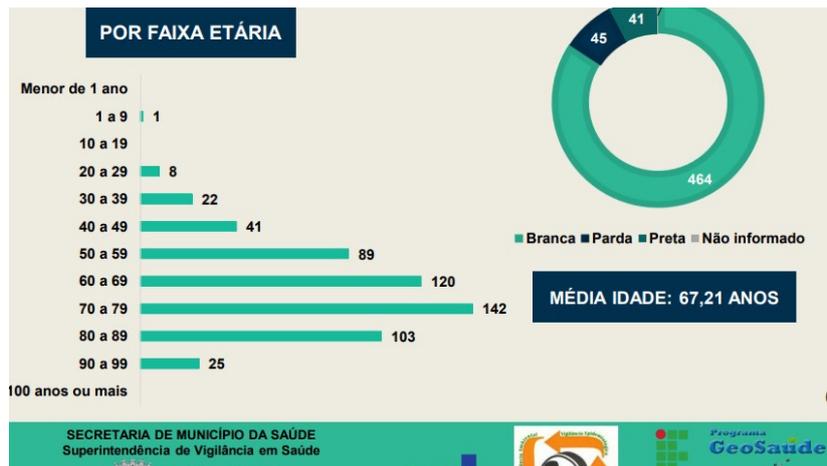
Por ejemplo: En julio de 2020, en el pico de contaminados, del total de 498 positivos, había 233 prestadores de servicios, 55 profesionales de la salud, 47 amas de casa, 47 jubilados, 9 marineros, 5 electricistas, 4 ayudantes de cocina, 7 trabajadores portuarios, 1 pescador 79 no informados y solo 11 emprendedores. Conclusión: 487 trabajadores infectados y solo 11 empresarios.

Entre el número de muertos, destacan los jubilados, 32 muertos solo en el mes de julio. Esto es en el mismo contexto donde un empresario de la ciudad de Rio Grande hizo una marcha pidiendo la reapertura del comercio.

Y más recientemente, los datos son más aterradores para los grupos sociales más frágiles y perjudicados de nuestra ciudad y sociedad, según datos del propio ayuntamiento, que tiene en esta administración un gobierno de emprendedores y ¡para emprendedores!<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Fontes dos Dados: **BOLETIM EPIDEMIOLÓGICO SEMANAL COVID-19: Doença Causada pelo coronavírus SARS-CoV-2 - CENÁRIO EM RIO GRANDE COVID-19 POR SEXO SECRETARIA DE MUNICÍPIO DA SAÚDE** Superintendência de Vigilância em Saúde 6 PERFIL EPIDEMIOLÓGICO DOS ÓBITOS POR FAIXA ETÁRIA MÉDIA IDADE: 67,21 ANOS POR COR DA PELE \*Doença ou condições de saúde que podem afetar a evolução da covid-19 Semana Epidemiológica 34 – 22/08 até 28/08 de 2021, <<https://www.riogrande.rs.gov.br/pagina/wp-content/uploads/2021/09/Divulgados-07.09.pdf>>, acesso 09/09/2021. Montagem pesquisa do Observatório.



Como se puede ver arriba, han fallecido riograndinos mayores de 60 años:  $120 + 142 + 103 + 25 =$  un total de 390 que, junto a los 89 (de 50 a 59 años), eran 479 personas hasta septiembre. ¡Y menos de 50 años = 72 personas!

Por lo tanto, el argumento de que los niños serían más resistentes, y por ende, la apertura de escuelas y el énfasis de los gobiernos en su retroalimentación presencial desconoce que estos niños no viven en abstracto, sino en hogares, con sus familias, con ancianos. personas, muchas de ellas y, por lo tanto, contribuyen indirectamente a su muerte.



Lo mismo puede decirse en relación a la comorbilidad, esto porque, de los 557 fallecidos hasta septiembre de 2021, 489 personas estaban / vivían con alguna comorbilidad, es decir, con alguna enfermedad que está ligada a otra y sus condiciones de vida (incluida la psíquica debido a su situación vivida), murió.

Todo esto nos hace comprender la importancia de incluir el término “sindemia” en las reflexiones, investigaciones, políticas públicas, etc. ya que no se trata solo de un virus que estamos viviendo sino de toda una forma de vida en la que los pobres, los trabajadores, los ancianos y otros antes mencionados están sufriendo injusticias sociales, ambientales, laborales y de relaciones. la ciudad en su sentido más amplio. No estamos en el mismo barco, porque algunos ni siquiera tienen un barco, otros un bote pequeño, un banco y ¡la rica y poderosa Transatlantics!

Es necesario enfrentar estas diferentes situaciones y realidades relacionadas con la sindemia del coronavirus y, individual y colectivamente, pensar en alternativas más allá de la vacunación, ¡y actuar sobre su efectividad! Por ejemplo, es necesario reajustar la atención de emergencia, ampliar el acceso a la salud (¡SUS público!) Y al saneamiento básico para toda la ciudad, garantizar medidas de protección para los más precarios, combatir el racismo, la homofobia, el femicidio, el genocidio de los indígenas, para los quilombolas y los pobres! Cuando hablamos de sindemia, decimos: ¡no es solo un virus! ¡Estas consecuencias durarán incluso con el fin de la pandemia! ¡El hambre está matando tanto como el coronavirus en esta pandemia!