



SIMPOSIO "TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Taxonomía de indicadores de rankings universitarios internacionales

Taxonomy of international university ranking indicators

María Josefa Peralta González¹, Cynthia Ramos Hernández², Liliana González Pérez³,
Grizly Meneses Placeres⁴

1- Departamento de Ciencias de la Información, FMFC, UCLV, Cuba. E-mail: mjosefa@uclv.edu.cu

2- Departamento de Ciencias de la Información, FMFC, UCLV, Cuba. E-mail: cyramos@uclv.cu

3- Departamento de Ciencias de la Información, FMFC, UCLV, Cuba. E-mail: lilgonzalez@uclv.cu

4- Dirección de Información Científica, UCLV, Cuba. E-mail: grizly@uclv.edu.cu

Resumen:

- **Problemática:** Son diversos y variados los indicadores los indicadores de rankings internacionales que evalúan el quehacer de universidades e instituciones. Utilizan diversas fuentes para realizar el posicionamiento así como metodologías según los expertos que lo construyen. Esta variedad y heterogeneidad de los indicadores de rankings universitarios internacionales hace incomprendible para autoridades de ciencia, investigadores y comunidad científica en general el posicionamiento obtenido, así como su utilidad para impulsar la visibilidad científica y académica institucional. Desde el proyecto de *Estrategia para la Visibilidad Científica de la UCLV en los rankings universitarios internacionales*, se trabaja en crear una cultura informacional en la comunidad universitaria que potencie el desarrollo del centro.
- **Objetivo(s):** Describir los indicadores de rankings universitarios internacionales a partir de criterios establecidos en la literatura.
- **Metodología:** Desde un enfoque cuantitativo es estudio es descriptivo. Agrupa los principales indicadores de rankings universitarios internacionales a través del análisis documental de las metodologías publicadas por estos sistemas. Se realiza la identificación y clasificación de acuerdo a dos criterios referidos en la literatura: 1. enfoque de visibilidad de los rankings universitarios internacionales y 2. según las dimensiones de los indicadores del observatorio *IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence (IREG Observatory)*.
- **Resultados y discusión:** Descripción de los indicadores de los principales sistemas de rankings universitarios internacionales. Clasificación taxonómica de estos según criterios establecidos.



- **Conclusiones:** son variados los indicadores de rankings, contienen información bibliométrica, web, de opinión, institucional lo cual complejiza su comprensión por parte de la comunidad científica. Su agrupamiento y descripción ofrecen una mejor panorámica de cuál es el alcance de estos sistemas y hacia dónde están más dirigidas las medidas de visibilidad científica y académica de las instituciones a nivel internacional.

Palabras Clave: Rankings Internacionales; UCLV, Indicadores; Evaluación Institucional; Universidades.

Introducción

Los rankings se definen como un listado o relación ordenada de elementos u objetos teniendo en cuenta un criterio determinado. Es un método para el ordenamiento de instituciones a escala internacional con el fin de comparar la relevancia o importancia según los parámetros o indicadores utilizados. Como producto final cumplen la función de ser instrumentos de evaluación de instituciones y universidades a nivel internacional (Orduña Malea 2011).

Son sistemas ampliamente criticados pero que cobran cada vez más peso en el prestigio de una institución y marketing global. Calculan diversos tipos de indicadores y las posicionan según diversas metodologías, en otras palabras, son evaluadas las instituciones, lo quieran o no.

A nivel mundial, el fenómeno de los rankings internacionales cobra importancia a partir de la publicación en 2003 del primer ranking internacional de universidades por parte de la Universidad de *Jiao Tong Shanghai*, el *Academic Ranking of World Universities (ARWU)*. Desde ese año, estas clasificaciones se han multiplicado. En la actualidad se pueden identificar gran cantidad de rankings de diversas tipologías, destacándose entre estos el *Times Higher Education World University Ranking (THE)*, el *Webometrics*, el *QS World University Ranking (QS)*. Existen otros como el *Scimago International Ranking (SIR)* y el *Centre for Science and Technology Studies* de la Universidad de Leiden (Dávila, 2018).

Estudios anteriores revelan la importancia de los rankings para las instituciones de educación superior, así como las críticas que han tenido a nivel internacional. Sistematizan los rankings de mayor difusión internacional, sus características y examinan los criterios teóricos y metodológicos de los principales rankings globales (Mario Albornoz y Osorio, 2018; Mario Albornoz y Osorio, 2017). Pérez López y Pérez Martínez (2018), aluden, desde una revisión documental, que los rankings universitarios reflejan reputación mas no calidad, lo cual influye en una deformación de los resultados y procesos en la universidad contemporánea. Otros autores hacen referencia a su influencia en los actores de la educación superior porque informan sobre oportunidades y desventajas desde el punto de vista comparativo para la gestión, generación de recursos y visibilidad internacional de las universidades (Villaseñor Becerra, Moreno Arellano y Flores Orozco, 2015).

Ordorika (2015) afirma que en la actualidad es posible identificar 18 rankings globales y un número mucho mayor de clasificaciones regionales y nacionales. Bengoetxea y Buela-Casal (2013), mencionaron como principal limitación la no existencia de un ranking internacional que sea útil a todos los usuarios con una técnica mejor construida más inclusiva para todo tipo



de instituciones que posibilite la elección de indicadores proporcionando así un ranking personalizado.

En el contexto cubano se destaca Ramírez Céspedes (2018), en su tesis doctoral describe a los rankings como instrumento de visibilidad académica. Resalta la capacidad de estos de configurarse según el quehacer universitario, los convierte en el instrumento por excelencia para el análisis de la visibilidad académica institucional.

Las universidades cubanas han ido incrementando su presencia en estos sistemas y en el contexto nacional han emergido noticias sobre la mejora del posicionamiento de las universidades cubanas en distintos rankings universitarios internacionales. La Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas y la Universidad de La Habana son las instituciones del Ministerio de Educación Superior de Cuba que más visibilidad han obtenido recientemente, aspecto del cual se han hecho eco diversos medios de comunicación nacionales (Granma, 2018; Juanes Sánchez, 2020; Moreno Gimeranez, 2020; Vázquez Zerquera, 2020).

Esfuerzos institucionales promueven estudios de monitoreo de la institución en los rankings universitarios internacionales para determinar una estrategia de visibilidad científica y académica que determine los elementos influyentes en su posicionamiento y que derivan en una evaluación global universitaria. Parte de estos esfuerzos lo conforman estudios de los indicadores de rankings y su aplicación a escalas interinstitucional para observar sus comportamientos y comprender sus metodologías.

Son variados y heterogéneos los indicadores de rankings. Esta variedad y heterogeneidad hace incomprendible para autoridades de ciencia, investigadores y comunidad científica en general el posicionamiento obtenido, así como su utilidad para impulsar la visibilidad científica y académica institucional.

Metodología

Desde un enfoque cuantitativo es estudio es descriptivo. Agrupa los principales indicadores de rankings universitarios internacionales a través del análisis documental de las metodologías publicadas por estos sistemas. Se realiza la clasificación y representación de acuerdo a dos criterios: 1. enfoque de visibilidad (Ramírez, 2018) y 2. Según las dimensiones de los indicadores del observatorio *IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence (IREG Observatory)*. Las clasificaciones mencionadas se originan desde las siguientes taxonomías generales:

Enfoques	Bibliométrico	Web	Mixto	Sistémico
Criterios	Usan como fuente de información las bases de datos bibliográficas para extraer el comportamiento de indicadores bibliométricos que miden la producción científica y su impacto.	La unidad de análisis es el sitio web institucional y la presencia individual de actores y entidades, se centran en la cantidad y calidad de contenidos, la optimización del	Incluyen indicadores con varios enfoques de visibilidad sin abarcar todas las esferas de la actividad académica, a lo sumo, dos o tres procesos:	Intentan ser muy abarcadores, integrando varias dimensiones con un gran número de indicadores. No solo incluyen a elementos relacionados con investigación,



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

		sistema, la presencia en redes sociales y académicas, y el posicionamiento en buscadores.	investigación e internacionalización; investigación, docencia y presencia web.	internacionalización y docencia, sino también, compromiso local, transferencia de conocimientos, sustentabilidad, empleabilidad, entre otros.
--	--	---	--	---

Tabla 2. Clasificación de los rankings internacionales y dimensiones de indicadores basados en Ramírez, (2018) y el IREG Observatory

Clasificación	Dimensiones
<u>Unidimensionales</u> Utilizan indicadores con pesos específicos. Se refiere a la suma ponderada de los indicadores en una puntuación global, ordenados.	Investigación, docencia, internacionalización, reputación, empleabilidad, transferencia de conocimientos, presencia web, innovación, compromiso regional, compromiso social, colaboración, claustro, sostenibilidad
<u>Multidimensionales</u> Permiten realizar distintos tipos de ordenamiento de acuerdo con la cantidad de indicadores que emplean. Incluso, pueden ofrecer filtros por países, por regiones, por año de edición del ranking y en algunos casos, establecer comparaciones entre universidades y países en específico. Utilizan sistemas de información a través de sitios web para visualizar y recuperar esta información	

1. Principales rankings internacionales. Dimensiones y clasificación.

Tabla 2. Clasificación de los rankings según formato de presentación (basado en el IREG Observatory)

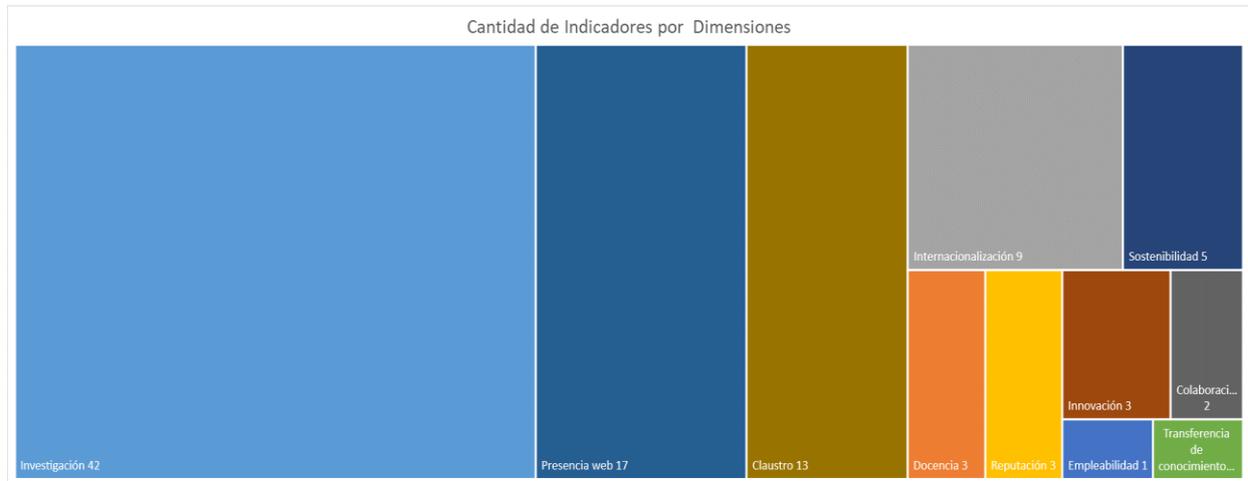
Rankings	Clasificación según formato de presentación
1. Shanghai Ranking's Academic Ranking of World Universities	Multidimensional
2. THE World University Ranking	Multidimensional
3. QS World University Rankings <ul style="list-style-type: none"> • QS World University Ranking by Subject • QS University Ranking by Region 	Multidimensional
4. CWTS Leiden Ranking	Multidimensional
5. Scimago Institution Ranking	Multidimensional
6. Ranking Web de Universidades (Webometrics)	Unidimensional
7. UniRank University Ranking	Unidimensional
8. AD Scientific Index	Unidimensional
9. Ranking de la Universidad Internacional de Moscú	Unidimensional

2. Taxonomía de los indicadores de rankings según la clasificación del IREG Observatory.

Figura 1. Cuantificación de indicadores de ranking basado en la taxonomía del IREG Observatory (ver anexo 1)



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO



Elaboración propia

Cuantificación de los indicadores según el enfoque de visibilidad de los rankings

