



SIMPOSIO INTERNACIONAL EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (EDS) 2021

Actitud hacia la investigación científica en Iberoamérica: Estudio en Perú y España¹

Attitude towards scientific research in Ibero-America: A study in Peru and Spain

Ronald M. Hernández², Miguel A. Saavedra-López³, Antonio Rodríguez
Fuentes⁴

²Unidad de Virtualización Académica, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Email: rhernandezv@usmp.pe

³Carrera de Psicología, Universidad Continental, Cusco, Perú. Email: saavedralopezmiguel@gmail.com

⁴Universidad de Granada, Granada, España. Email: arfuentes@ugr.es

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la actitud hacia la investigación científica en estudiantes universitarios de pregrado de Perú y España. La investigación fue descriptiva, comparativa y transversal. La muestra estuvo formada por 953 estudiantes universitarios actualmente matriculados en universidades de España (485) y Perú (468), y la información se recogió mediante muestreo por conveniencia. Se aplicó el instrumento Índice General de Actitud hacia la Investigación, el cual fue adaptado para el estudio. Se realizó su validación estadística y se comprobó la alta confiabilidad del instrumento con un Alfa de Cronbach de .921. En cuanto a los resultados, se encontró que los estudiantes de Perú tienen una alta predisposición a la investigación (51,5%) en relación a los estudiantes de España (23,5%). En cuanto al conocimiento sobre investigación, los estudiantes de ambos países reconocen que la investigación científica no se valora adecuadamente; sin embargo, les gustaría realizar investigación científica educativa. En cuanto a la evaluación de la calidad de la formación universitaria, los estudiantes universitarios de España perciben una mejor calidad en su formación, calidad del programa en el que están matriculados, calidad de los compañeros y servicios de bienestar

¹ Esta presentación es una versión corta del artículo: Index of Undergraduate Students' Attitude towards Scientific Research: A Study in Peru and Spain publicado en Jurnal Pendidikan IPA Indonesia, 2021.



e infraestructura. Se concluye que los estudiantes de Perú muestran una mayor actitud hacia la investigación que los estudiantes de España.

Abstract: The objective of this research was to determine the attitude towards scientific research in undergraduate university students from Peru and Spain. The research was descriptive, comparative and cross-sectional. The sample consisted of 953 university students currently enrolled in universities in Spain (485) and Peru (468), and the information was collected by convenience sampling. The General Research Attitude Index instrument was applied and adapted for the study. Its statistical validation was carried out and the instrument was found to be highly reliable with a Cronbach's Alpha of .921. Regarding the results, it was found that students from Peru have a high predisposition to research (51.5%) in relation to students from Spain (23.5%). Regarding knowledge about research, students in both countries recognize that scientific research is not adequately valued; however, they would like to carry out educational scientific research. Regarding the evaluation of the quality of university education, university students from Spain perceive a better quality in their education, quality of the program in which they are enrolled, quality of classmates, and welfare and infrastructure services. It is concluded that students from Peru show a greater attitude towards research than students from Spain.

Palabras Clave: Investigación, Actitud hacia la investigación, Estudiantes universitarios, Iberoamérica.

Keywords: Research, Attitude towards research, University students, Ibero-America

1. Introducción

La investigación científica es una actividad orientada a la obtención de hallazgos significativos que aumentan el conocimiento humano y enriquecen la ciencia (Bijarro, 2007; Ianni, 2017). Es así, que la investigación y la innovación científica han derivado que los trabajos universitarios actuales sean una actividad cotidiana del estudiante, convirtiéndose, en ocasiones, requisito obligatorio para la culminación de un nivel específico de estudios (Rodríguez-Ponce, 2017; 2018; Hernández et al., 2020).

Durante los últimos años, la función social de las universidades ha cambiado de manera más generalizada (Owen-Smith, 2002). La universidad ha dejado de convertirse en una institución solamente depositaria de conocimiento, para dar paso a fortalecer las



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

competencias profesionales, donde los estudiantes no solo se forman en conocimientos, sino adquieran capacidades de investigación (Arechavala, 2011). Es por ello que la política científica institucional en la educación superior juega un importante papel dentro del proceso formativo (Larran-Jorge & Andrades-Pena, 2015). De esta manera, la universidad busca impulsar un modelo de investigación, no solo entre sus docentes, sino en la formación de sus estudiantes (Canales, 2011). La investigación se considera el puente que une la teoría y la práctica del conocimiento empoderando el quehacer académico y profesional (Gálvez, et al., 2019).

La actitud sobre la investigación científica de los estudiantes (IAI) es un indicador sobre la calidad de la educación, puesto que enseñar a investigar constituye un elemento transversal en la organización de los procesos de formación universitaria (Papanastasiou, 2005; Rojas, et al., 2012). La actitud hacia la investigación son predisposiciones referidas por los estudiantes, provenientes de estados psicológicos internos (creencias y cogniciones) con una carga afectiva a favor o en contra de la investigación, de acuerdo con el modelo actitudinal tradicionalmente aceptado de Stahlberg y Frey (1990, citado en Rodríguez et al., 2021). La misma está vinculada al desarrollo de capacidades de abstracción, análisis crítico y síntesis de los estudiantes (Chara-Saavedra & Olortegui-Luna, 2018). El estudio de estas actitudes refleja permite una oportunidad para implementar medidas de calidad en el ámbito de la educación superior (Rojas-Mancilla & Cortés, 2017).

En el Perú, la investigación en el ámbito universitario es una exigencia asociada a la calidad educativa de los futuros profesionales. La nueva Ley Universitaria Peruana 30220, especifica que la investigación es función obligatoria de la universidad dando cumplimiento a una de las condiciones básicas consideradas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) para el funcionamiento de la universidad pública y privada en el Perú (Ley Universitaria). En el caso de las universidades, la investigación se considera un proceso fundamental obligatoria, dando respuesta mediante la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad (Estrada, et al., 2021).

En el contexto español, la investigación está muy reconocida en el ámbito universitario. Es donde mayor actividad de esta naturaleza se produce, en colaboración, incluso, con



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

algunos Centros, Institutos y Unidades de investigación de instituciones privadas y sobre todo públicas. La evaluación universitaria como institución y la promoción de su profesorado depende, en gran medida, de sus proyectos y difusión de investigación. También se dispone de un organismo para la evaluación nacional de las evidencias de la investigación, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), nacida en 2002, y, dentro de ella, una unidad concreta, denominada Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI), que ya existía desde 1989 (Giménez-Toledo, 2015). A nivel autonómico, existen también agencias para ello. Se acepta la relación entre actividad docente e investigadora, aunque convendría su verificación mediante estudio empírico.

En suma, en sendos contextos la tarea investigadora goza de reconocimiento, como impulso de innovación y desarrollo. Y en ambos se ubica prevalentemente en los ámbitos universitarios. Y con dificultades o poco estímulo para los estudiantes tras sus resultados. De tal problema surge la necesidad de conocer la actitud de estudiantes hacia la investigación que se desarrolla en sus centros de estudio, como reconocimiento hacia sus profesores investigadores y de sus enseñanzas y como tarea propia a desarrollar en sus trabajos universitarios y en su futuro profesional.

Dada la importancia advertida, sorprende que no sea un tópico de investigación consolidado por las instituciones universitarias que junto con su calidad formativa debieran escudriñar la actitud de su estudiantado hacia la investigación como percepción, sentimiento y predisposición hacia la misma. Y la alimentación de unas instituciones a otras, como en el terreno docente debiera ser fuente de riqueza de la misma. Sin embargo, no existen apenas estudios que contrasten los panoramas considerados en esta investigación, aunque su contemplación puede aportar datos y propuestas interesantes para el trasvase de estrategias y acciones efectivas y para dotar de un carácter internacional a los estudios de investigación.

Este estudio busca explorar la construcción de un índice de actitud hacia la investigación científica, percibido por los estudiantes de pregrado, que involucre la formación especializada como las condiciones de cada universidad de dos países iberoamericanos, Perú y España.



2. Metodología

La investigación obedece a un diseño no experimental, debido a que no se efectúa ninguna manipulación de variable, y transversal o transeccional, porque la recolección de la información se realiza en un tiempo único (Hernández et al. 2014). La investigación es descriptiva comparativa, porque se va a reseñar las características más importantes de la muestra, es este caso la actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios de dos países. Asimismo, es de tipo básico y de campo, porque que la finalidad es recopilar información de la realidad a fin de incrementar el conocimiento científico y así comprender mejor una problemática (Barriga, 1974).

Las preguntas usadas fueron de tipo cuantitativo mediante el uso de un instrumento que indaga las actitudes hacia la investigación en estudiantes universitarios fue adaptado de diferentes fuentes, el instrumento aplicado fue adaptado de diferentes fuentes (Rojas, 2010; Denofrio, Russell, Lopatto y Lu, 2007; Blanco y Alvarado, 2005), presenta 17 ítems relacionados al Índice General de Actitud Hacia la Investigación y presenta tres dimensiones: Autoevaluación (IAE), Incidencia de los profesores (IP) e Incidencia Institucional (IINT).

Por otro lado, se consideraron preguntas sobre otros aspectos relacionados con la actitud estudiantil hacia la investigación y la evaluación de la calidad de educación que reciben los estudiantes en sus universidades. Además, se tomaron en cuenta pregunta sociodemográficas que permitan ubicar mejor las características de la población estudiada (Ver Tabla 1).

Al ser un instrumento derivado de varios autores y adaptado para los contextos objeto de estudio, se procedió a su validación estadística. Se comprobó la existencia de una alta confiabilidad del instrumento con un Alpha de Cronbach de ,921 valor que evidencia la confiabilidad del instrumento aplicado.

La muestra estuvo conformada por 953 estudiantes universitarios con matrícula vigente en universidades de los países de España (485) y Perú (468), mediante un muestreo por conveniencia.

En la tabla 1, la población participante del presente estudio en su mayoría son mujeres 80,4% para España y el 73,5% para Perú. Asimismo, la edad media de los participantes



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

es de 23 años, donde el mayor porcentaje corresponde a estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 17 y 22 años siendo representados en 80,2% por España y 59,4% por Perú. Otra de las características más resaltantes es que la fuente de financiación principal para la profesión son los padres y familiares con 53,4% para España y 57,1% para Perú, sin embargo, se puede observar que existe un mayor porcentaje por el país de España en el acceso a becas o similares con un porcentaje del 37,7 % en contraposición al 8,3% de Perú. Asimismo, existe mayor inversión de fondos propios en los estudiantes de Perú donde el 25,6% asume su formación en contraposición con el 7,4% de estudiantes de España. En relación con la jornada de estudios, se puede observar que España tiene un mayor porcentaje en la jornada diurna, con el 69,3%, y Perú presenta mayores porcentajes en la jornada mixta, con el 68,1%. Finalmente, en relación con la ocupación principal, se puede observar que casi $\frac{3}{4}$ de la muestra de España (74%) se dedica únicamente a estudiar; sin embargo, en Perú se observa que el 41,5% estudia y trabaja.

Tabla 1.
Características de la población de estudio según país.

		País			
		España		Perú	
		f_x	%	f_x	%
Sexo	Mujer	390	80,4%	344	73,5%
	Hombre	95	19,6%	124	26,5%
Total		485	100,0%	468	100,0%
Edad	17 a 22 años	392	80,8%	278	59,4%
	23 años a más	93	19,2%	190	40,6%
Total		485	100,0%	468	100,0%
Fuente principal de financiación profesional	Padre/Familiares	259	53,4%	267	57,1%
	Beca o Similar	183	37,7%	39	8,3%
	Fondos Propios	36	7,4%	120	25,6%
	Otros	7	1,4%	42	9%
Total		485	100,0%	468	100,0%
Jornada de estudio	Diurna	336	69,3%	136	31,9%
	Nocturna	12	2,5%	0	0,0%
	Mixta	137	28,2%	290	68,1%
Total		485	100,0%	468	100,0%
Sólo Estudio		359	74,0%	274	58,5%



Ocupación principal	Estudio y Trabajo	126	26%	194	41,5%
---------------------	-------------------	-----	-----	-----	-------

3. Resultados y discusión

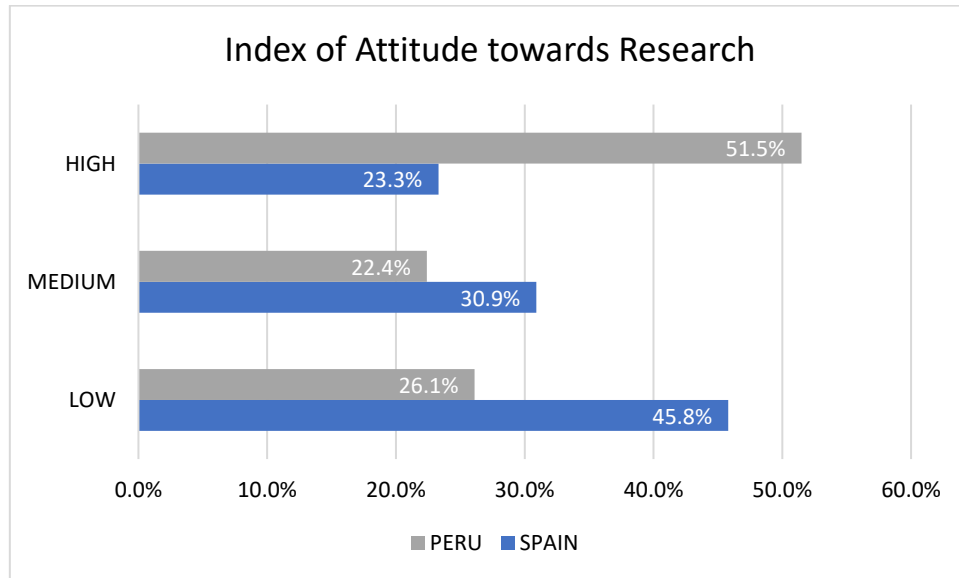


Gráfico 1. Niveles de índice de actitud hacia la investigación.

En el gráfico 1 se puede observar que en el índice de actitud hacia la investigación (IAI) se encuentra que los estudiantes de Perú presentan predisposición alta de actitud hacia la investigación (51,5%) en relación con los estudiantes de España (23,5%) encontrando una diferencia de 27,8%. En cuanto al nivel medio, España tiene mayores porcentajes (30,9%) en relación con Perú (22,4%) existiendo una brecha porcentual de 8,5% superior en España, finalmente, se observó que España presenta mayor porcentaje de nivel bajo de actitud hacia la investigación con un 45,8% en contraposición a Perú que representa el 26,1% evidenciando una predominancia del nivel bajo en los estudiantes universitarios de España por 19,7%

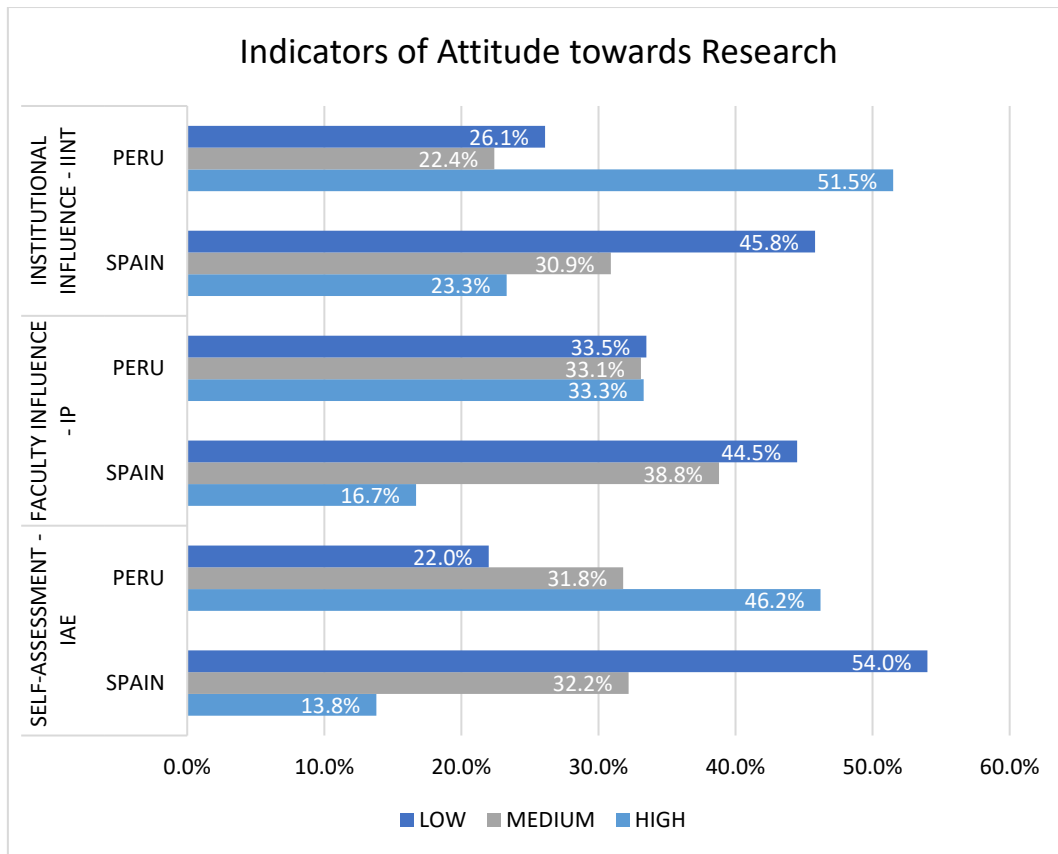


Gráfico 2. Indicadores de la actitud hacia la investigación.

En el gráfico 2 referido a la incidencia institucional (IINT), se observa que los estudiantes peruanos consideran que las universidades tienen alto nivel de incidencia en el desarrollo de la investigación (51,5%) en relación con los estudiantes españoles que presentan apenas un 23,3%, denotando una diferencia de 28,2% a favor de Perú. En la dimensión incidencia de los profesores en la formación en investigación, los estudiantes peruanos identifican valores de nivel alto (33,3%), por el contrario, solo el 16,7% de los estudiantes españoles consideran que la incidencia de los docentes es alta denotando una mejor percepción del nivel alto en los estudiantes peruanos con una diferencia de 16,6% en comparación a España. Finalmente, en relación a la dimensión auto-evaluación (IAE) son los estudiantes de Perú los que reconocen niveles altos, con el 46,2%, en comparación con los estudiantes de España, que presentan solo el 13,8%, encontrando así una brecha a favor de Perú del 32,9%.



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

Tabla 2.
Conocimiento de los estudiantes sobre investigación según país.

Conocimiento de los estudiantes sobre investigación		España	Perú
		%	%
1. ¿Se valora adecuadamente la investigación científica?	No	60,6%	54,3%
	No Sabe	25,6%	16%
	Si	13,8%	29,7%
2. ¿Conoce usted el sistema de investigación de su universidad?	No Sabe	56,9%	14,7%
	En Bajo Grado	32,6%	32,1%
	En Medio Grado	9,7%	45,5%
	En Alto Grado	0,8%	7,7%
3. ¿Considera usted que los estudiantes en su universidad están formados en investigación científica educativa?	No Sabe	34,4%	8,8%
	En Bajo Grado	38,8%	38,9%
	En Medio Grado	23,3%	41,9%
4. ¿Considera usted que su universidad promueve el desarrollo de la producción de ciencia?	No Sabe	20,2%	7,5%
	En Bajo Grado	36,3%	25,6%
	En Medio Grado	35,7%	43,4%
5. ¿Participa en grupos de investigación o proyectos de investigación en su universidad?	No Sabe	70,3%	23,7%
	En Bajo Grado	19,4%	43,8%
	En Medio Grado	7,4%	22,4%
6. En su caso en particular ¿Le gustaría dedicarse a la investigación?	No Sabe	30,7%	8,8%
	En Bajo Grado	30,3%	18,2%
	En Medio Grado	30,1%	47,4%
7. ¿Estoy interesado en realizar/participar en investigaciones educativas?	No Sabe	6,2%	2,4%
	En Bajo Grado	30,5%	26,5%
	En Medio Grado	45,8%	40,6%
	En Alto Grado	17,5%	30,6%

Fuente: Base de datos de investigación. Elaboración propia.



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

En la tabla 2 se encuentra información de los conocimientos de los estudiantes sobre investigación, donde los participantes de ambos países reconocen que no se valora adecuadamente la investigación científica con el 60,6% para España y el 54,3% para Perú. Asimismo, se observa que existe mayor desconocimiento por parte de España ya que el 25,6% reconoce no saber sobre el tema, en contraposición con el 16% de Perú. Finalmente, se observa que para los 13,8% de participante españoles sí se valora adecuadamente la investigación científica, así como para el 29,7% de participantes peruanos. En cuanto al conocimiento del sistema de investigación de su universidad, se puede observar que existe un mayor desconocimiento por parte de los participantes de España en alternativas como no sabe (56,9%) y en bajo grado (32,6%) en relación con el conocimiento declarado por los participantes de Perú: en alto grado (7,7%) y medio grado (45,5%). Asimismo, se puede observar que existe baja prevalencia de los puntajes relacionados con la formación en investigación de los estudiantes, alto grado en España (3,5%) y Perú (10,5%). También se halló mayores porcentajes en la promoción del desarrollo de la producción científica de las universidades, por parte de Perú, con el 23,5% en alto grado, en contraposición de España, con el 7,8% en alto grado también. Asimismo, existe una tendencia baja en la participación de grupos de investigación o proyectos de investigación en las universidades donde estudian, ya que los estudiantes de España consideran no conocer los grupos (70,3%) o conocerlos en bajo grado (19,4%); en Perú no conocen (23,7%) o conocen en bajo grado (43,8); notándose en cuanto a los estudiantes de España sólo el 2,5% participan en grupos o proyectos de investigación, y en Perú el 10%. También se observa mayor predisposición de los estudiantes peruanos por dedicarse a la investigación con medio grado (47,4%) y alto grado (25,6%) en relación con los estudiantes de España que no declaran su deseo de dedicación a la investigación, ya que no saben (30,7%) o saben en bajo grado (30,3%). Finalmente, se halló predisposición para realizar o participar en investigaciones educativas, porcentajes que se encuentran por encima del 60% el caso de España: en medio grado (45,8%) y en alto grado (17,5%) y para Perú; en medio grado (40,6%) y en alto grado (30,6%)

Tabla 3.



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

Evaluación general de la calidad de la educación universitaria según país.

Evaluación general de la calidad de la Educación universitaria, escala 0 a 10 puntos	Países	
	España	Perú
1. En mi universidad	7,22	6,94
2. El programa en el que estoy matriculado	7,31	6,91
3. Mi plan de estudios	7,1	7,19
4. Mis docentes	7,27	7,41
5. Mis compañeros de estudio	7,46	6,8
6. Los servicios de bienestar de la universidad	7,22	6,5
7. Las infraestructuras de la universidad	7,3	6,44
8. Las oportunidades que brinda la universidad para hacer investigación	5,76	6,33
9. Las becas y reconocimientos para estudiantes	5,25	5,17

Fuente:

En la Tabla 3 se presenta una evaluación general de la calidad de la educación universitaria en una escala de 0 a 10, encontrándose en el enunciado 1 que los estudiantes perciben una calidad en la universidad promedio de 7,22 para España y 6,94 para Perú. En el enunciado 2, el promedio de calidad del programa en el que los estudiantes se encuentran matriculados es de 7,31 para España y 6,91 para Perú. El enunciado 3 que cuestiona si se encuentra relacionado con el plan de estudios, donde los resultados promedios de calidad son similares con 7,10 para España y 7,19 para Perú. En el enunciado 4 sobre los docentes en España el promedio de calidad es del 7,27 y en Perú de 7,41. En el enunciado 5 se observa que la calidad de compañeros de estudios es ligeramente superior para España con el 7,46, en contraposición a Perú que es del 6,8. Asimismo, en el enunciado 6 la percepción de los servicios de bienestar que las universidades ofrecen se observa que hay una mayor valoración por España con el 7,22 que Perú con el 6,5. El enunciado 7 se encuentra relacionado con la infraestructura, los estudiantes españoles consideran que la calidad se encuentra en promedio de 7,3, frente a los estudiantes peruanos que consideran un promedio de 6,44. En el enunciado 8, respecto a las oportunidades que brindan las universidades para hacer investigación, se observa que el promedio de Perú (6,33) es ligeramente superior al de España (5,76). Finalmente, en el enunciado 9 sobre las becas y reconocimientos que brindan las



universidades donde estudian, se encuentran resultados promedios similares donde Perú presenta 5,17 y España 5,25.

Tabla 4.

Cálculos de tendencia central e inferenciales de las puntuaciones en IAI entre España y Perú

		n	M	DT	t	gl	p	d
Índice de Actitud General hacia la Investigación de Estudiantes Universitarios	España	485	22,61	8,28	10,57	951	,000	,69
	Perú	468	28,98	10,26				

Nota: n = muestra; M = media; DT = desviación típica; t = t de Student; gl = grados de libertad; p = p -valor de significación; d = d de Cohen de tamaño del efecto.

En efecto, se observa en la Tabla 4 que las diferencias en la puntuación global del IAI entre estudiantes españoles y peruanos alcanzan la significación estadística al nivel máximo ($p < .001$), según se desprende del cálculo de la t de Student, siendo tal diferencia de un tamaño moderado, según indica el valor d de Cohen sobre el tamaño del efecto. De la contemplación de las medias cabe inferir, como se ha adelantado anteriormente mediante los porcentajes de respuestas, que los estudiantes de Perú muestran una actitud más positiva hacia la investigación que los de España, si bien, la dispersión también en mayor, como refleja la desviación típica.

Respecto al índice de actitud hacia la investigación, se encuentra en los estudiantes de Perú una predisposición más alta en comparación con los estudiantes de España. Estos resultados difieren con los estudios realizados en otros países, donde hallaron que los estudiantes universitarios presentan niveles bajos de actitud hacia la investigación (Maury-Sintjago, Valenzuela-Figueroa, Henríquez-Riquelme, Rodríguez-Fernández 2018; Rojas & Méndez, 2017). En un estudio presentado en Perú por Cabrera-Enríquez, et.al. (2013) encontraron que prevalece una actitud inadecuada a la investigación en los estudiantes universitarios. Sin embargo, en un estudio realizado por Arellano-Sacramento, Hermoza-Moquillaza, Elías-Podestá y Ramírez-Julca (2017) hallaron que los estudiantes universitarios presentaban una adecuada actitud hacia la elaboración de



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

artículos científicos y participación en la investigación. Estos resultados podrían deberse a que en Perú en el año 2014 se creó la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) que tiene como objetivo supervisar e incrementar la calidad educativa de las universidades, por lo que las universidades buscaron alternativas para mejorar los servicios, enseñanza e investigación en los estudiantes, egresados y docentes, para así lograr el licenciamiento y continuar ofreciendo el servicio educativo (Catacora y Mayta, 2018). Por parte de España, el único estudio encontrado sobre actitud estudiantil (Gallego-Arrufat y Díaz-Martín, 2015) indica un interés bajo por la investigación, como es esta investigación. En este contexto y en otros se han mostrado eficaces la implementación de programas para dar a conocer la labor del investigador e incitar a su iniciación en el marco de asignaturas concretas, con propósito de construir conocimientos propios, así como de manera institucional, para aumentar la calidad de la misma.

En cuanto a los indicadores de actitud a la investigación se encuentran diferentes resultados en ambos países, en las dimensiones incidencia institucional, autoevaluación e incidencia de los profesores en formación en investigación, los estudiantes de las Universidades Peruanas presentan niveles más altos de incidencia en el desarrollo de la investigación en relación a los estudiantes españoles. Estos resultados podrían deberse a lo planteado por Fernández y Villavicencio (2017), quienes consideran que las estrategias de enseñanza y el conocimiento teórico de los docentes podrían ser los principales motivos para que los estudiantes universitarios presenten actitudes poco o nada favorables hacia el desarrollo de las investigaciones en su proceso de formación universitaria. Asimismo, Rojas, Méndez & Rodríguez (2012) concluyen que para conocer el nivel actitudinal de los estudiantes universitarios hacia la investigación, no solo se tiene que tener en cuenta las variables internas, sino que también a la institución universitaria y la incidencia de los docentes; por ende, la actitud que presenten los estudiantes pueden generarse por diversos motivos, ya que la conceptualización de actitud a la investigación es multimodal y se encuentra influenciado por factores internos y externos.

Los estudiantes de Perú presentan mayor grado de conocimiento sobre el desarrollo de producción de ciencia que es promovida por sus universidades, consideran que las universidades donde estudian brindan mayores oportunidades para desarrollar investigación, participan más en grupos de investigación o proyectos de investigación,



pero en bajos porcentajes. Asimismo les gustaría dedicarse más en investigación en comparación con los estudiantes de España. Estos resultados podrían deberse los reportes hallados por la Superintendencia Nacional de Educación Superior (2020) donde las universidades públicas y privadas de Perú incrementaron la cantidad de sus publicaciones científicas, según la base de datos Web of Science, pasó de 576 en el 2010 a 1643 en el 2017. También se encontró mejora en la calidad de la plana docente. Sin embargo, aún se necesita fortalecer las condiciones de la investigación en las universidades de ambos países, teniendo en cuenta que los estudiantes sí valoran la importancia de desarrollar y participar en investigaciones educativas, pero se necesita generar variables relacionados a fortalecer la actitud desde las universidades.

Finalmente, sobre la evaluación de la calidad de la educación universitaria, los estudiantes universitarios de España perciben una mejor calidad en su educación, calidad del programa que encuentran matriculados, calidad de los compañeros de estudios, servicios de bienestar e infraestructura. Estos resultados se pueden sustentar en lo planteado por Rojas y Aguirre (2015) quienes refieren que en los países de América Latina y el Caribe en comparación con países de Europa y EE.UU, las universidades presentan diferentes dificultades relacionados a las políticas de inversión, financiamiento económico y en ciencia y tecnología, como también en la política curricular, programas de formación en investigación, procesos pedagógicos y didácticos.

4. Conclusiones

Respecto de la prospectiva, se recomienda que en las universidades peruanas se fortalezcan las políticas de inversión, financiamiento económico y en ciencia y tecnología, malla curricular sobre investigación y los programas de formación en investigación. Y en España, además, que se acometan programas para optimizar la actitud hacia la investigación. Estas acciones debieran extenderse a los maestros, dando el paso decidido hacia el rol docente de investigación-acción, demandado por expertos por su aporte a la calidad educativa.

Esta investigación aporta evidencias de cómo las políticas institucionales contribuyen adecuadamente a la actitud adecuada hacia la investigación, con independencia de la calidad educativa percibida por los estudiantes. Ha de considerarse, no obstante, un estudio piloto, con todas sus limitaciones, metodológicas y de enfoque. Se requiere



augmentar la representaci3n estudiantil de los pa3ses implicados, as3 como de otros pa3ses; la contemplaci3n del profesorado universitarios, para enriquecer las perspectivas, y de otros sectores poblacionales. Incorporar an3lisis documentales para verificar los programas de reconocimiento y/o formaci3n de personal investigador dentro de las universidades, as3 como emplear otros dise1os de investigaci3n, incluso cualitativos para comprender, mediante entrevistas, por ejemplo, los fundamentos de la actitud percibida por los estudiantes.

5. Referencias bibliogr3ficas

- Arechavala, R. (2011). Las universidades y el desarrollo de la investigaci3n cient3fica y tecnol3gica en M3xico: Una agenda de investigaci3n. *Revista de la educaci3n superior*, 40(158), 41-57.
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., El3as-Podest3, M., & Ram3rez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigaci3n de estudiantes universitarios en Lima, Per3. *FEM: Revista de la Fundaci3n Educaci3n M3dica*, 20(4), 191-197.
- Blanco, N., & Alvarado, M. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigaci3n cient3fico social. *Revista de ciencias sociales*, 11(3), 537-544.
- Bijarro, F. (2007). *Desarrollo estrat3gico para la investigaci3n cient3fica*. Editorial Eumet.net.
- Cabrera-Enr3quez, J. A., Cruzado-Mendoza C., Purizaca-Rosillo, N., L3pez-Samanam3, R. O., Lajo-Aurazo, Y., Pe1a-S3nchez, E. R., Apolaya-Segura, M., & D3az-V3lez, C. (2013). Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigaci3n en estudiantes de medicina en Per3. *Rev Panam Salud P3blica*; 33(3):166-73.
- Canales, A. (2011). El dilema de la investigaci3n universitaria. *Perfiles educativos*, 33(SPE), 34-44.
- Catacora, L., & Mayta, D. (2018). La investigaci3n en el marco del proceso de licenciamiento institucional de universidades. *Revista de Ciencia y Tecnolog3a*, 4(7), 5-8.
- Denofrio, L., Russell, B., Lopatto, D., & Lu, Y. (2007). Linking student interest to science curricula. *Sciencia Magazin*, 318(5858), 92-113.
- Estrada, E. G., C3rdova, F., Gallegos, N., & Mamani, H. (2021). Actitud hacia la investigaci3n cient3fica en estudiantes peruanos de educaci3n superior pedag3gica. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 60-72.
- Fern3ndez, C., & Villavicencio, C. (2017). Habilidades investigativas para trabajos de graduaci3n. *ACADEMO*, 4(1).
- Gallego-Arrufat, M. J., & D3az-Mart3n, C. (2015). Actitud del alumnado hacia la investigaci3n en educaci3n: Trabajando con v3deos en estudios de grado. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ci3ncies de l'Educaci3*, 1, 8-29.



- Gálvez, N., Gonzáles, Y., & Monsalve, M. (2019). Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. *Gaceta Médica Boliviana*, 42(1), 32-37.
- Giménez-Toledo, E. (2015). La evaluación de la producción científica: breve análisis crítico. *RELIEVE*, 21 (1).
- Hernández, R. M., Marino-Jiménez, M., Forton, Y. R., & Sánchez, N. (2020). Research in University Students: Real Needs for the Implementation of a Formative Research Program. *Academia*, (20-21), 154-176.
- Ianni, C. (2017). MIRAMDA: Una propuesta educativa emergente desde la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 2(3), 9-30.
- Larran-Jorge, M., & Andrades-Pena, F.J. (2015). Analysis of social responsibility of universities from different theoretical stances. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15); 91-107.
- Ley 30220, Ley Universitaria. Perú Disponible en <http://www4.congreso.gob.pe/pvp/leyes/ley30220.pdf>
- Maury-Sintjago, E., Valenzuela-Figueroa, E., Henríquez-Riquelme, M., & Rodríguez-Fernández, A. (2018). Disposición a la investigación científica en estudiantes de ciencias de la salud. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 27-31.
- Owen-Smith, J. (2002). From separate systems to a hybrid order: accumulative advantage across public and private science at Research One universities. *Research Policy*, 32(6), 1081-1104.
- Papanastasiou, E. (2005). Factor structure of the "Attitudes toward Research" Scale. *Statistics Education Research Journal*, 4(1), 16-26.
- Rodríguez, A., Gallego, J. L., Navarro, A., & Caurcel, M.J. (2021). Perspectivas actitudinales de docentes en ejercicio y en formación hacia la educación inclusiva. *Psicoperspectivas*, 20 (1), 1-13.
- Rodríguez-Ponce, E. (2017). Los desafíos estratégicos para la gestión de la investigación universitaria en la sociedad del conocimiento. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(3), 362-365.
- Rojas, C., & Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222.
- Rojas, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad: un estudio de caso en seis universidades de Colombia. *Investigación y Desarrollo*. 18(2), 370-389.
- Rojas, M., Méndez, R., & Rodríguez, Á. (2012). Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. *Entramado*, 8(2), 216-229.
- Rojas-Mancilla, E., & Cortés, M. E. (2017). Vinculando la investigación científica con la formación de pregrado en carreras de la salud. *Revista médica de Chile*, 145(4), 549-550
- Superintendencia Nacional de Educación Superior (2020). Universidades peruanas duplicaron publicaciones y docentes tras licenciamiento. Disponible en <https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-universidades-peruanas-duplicaron-publicaciones-y-docentes-tras-licenciamiento/>



Título Convención 2021
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO