



VI CONFERENCIA CIENTÍFICA INTERNACIONAL DE ESTU- DIOS HUMANÍSTICOS CIESHUM 2023

TALLER 3: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICA- CIÓN EN LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS

Bases para estructurar un marco teórico sobre la polémica mediática

Bases for structuring a theoretical framework on media controversy

Licenciada Tania Chappi Docurro. Periodista de la revista BOHEMIA. Cuba.
Doctoranda por la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana.
Correo electrónico: tchappidocurro@gmail.com

Resumen

Problemática: La polémica mediática cuenta con dos centurias de tradición, en el mundo y en Cuba. Sin embargo, los manuales y otros textos académicos (al menos los recurrentes en los centros de altos estudios cubanos) carecen de una conceptualización coherentemente estructurada con un enfoque comunicológico en torno a esta modalidad del periodismo (dígase su taxonomía, estructura, rasgos y funciones específicas, componentes, modos de operar). **Objetivos:** 1) Identificar tesis relacionadas con la controversia pública y periodística, defendidas en las universidades de la Isla, y determinar cuáles postulados relativos al discurso polémico (DP) han empleado. 2) Compendiar y proponer un corpus teórico pertinente para investigar sobre el DP incluido en los medios, configurando así una bibliografía actualizada. **Metodología:** Se empleó el análisis bibliográfico-documental y de contenido. **Resultados y discusión:** 1) El análisis de los conceptos utilizados en tesis de licenciatura, maestría y doctorado, en cinco facultades del país, sugiere que los profesionales de la Comunicación en Cuba no disponen de referentes sólidos acerca del DP mediático. 2) La búsqueda de bibliografía en otros idiomas y campos permitió obtener un compendio asentado en textos escritos por estudiosos procedentes de varias naciones. 3) A partir de los presupuestos anteriores, surgió una clasificación de la polémica periodística, atendiendo a dos dimensiones: la estructural y la funcional. **Conclusiones:** El



marco teórico propuesto permitirá a los estudiantes, docentes e investigadores profundizar en los modos en que la polémica periodística se inserta en el Sistema Social y en el de Comunicación Pública; además, analizar sus tipologías, herramientas y mecanismos de funcionamiento.

Abstract:

Problem: *The media controversy has two centuries of tradition, in the world and in Cuba. However, the manuals and other academic texts (at least those recurrent in Cuban universities) lack a coherently structured conceptualization with a communication approach around this modality of journalism (tell us its taxonomy, structure, features and specific functions, components, modes of operation).* **Objectives:** *1) Identify theses related to public and journalistic controversy, defended in Cuban universities, and determine which postulates related to controversial discourse (CD) have been used. 2) To summarize, and propose a relevant theoretical corpus to investigate about the CD included in the media.* **Results:** *1) The analysis of the concepts used in bachelor's, master's and doctoral theses, in five faculties of the country, suggests that Communication professionals in Cuba do not have solid references about media CD. 2) The search for bibliography in other languages and fields made it possible to obtain a compendium based on texts written by scholars from various nations. 3) Based on the previous assumptions, a classification of the journalistic controversy emerged, taking into account two dimensions: the structural and the functional.* **Conclusions:** *The proposed theoretical framework will allow students, teachers and researchers to deepen the ways in which journalistic controversy is inserted in the Social System and in Public Communication; in addition, analyze their typologies, tools and operating mechanisms.*

Palabras Clave: Polémica Mediática; Investigación; Marco Teórico.

Keywords: *Media Controversy; Research; Theoretical Framework.*

1. Introducción

La Universidad cubana sostiene un proceso continuo de elevación del rigor científico que debe respaldar su labor docente y sus investigaciones, desde las emprendidas en el nivel



de licenciatura hasta las de doctorado; una muestra son las sesiones del XIII Congreso Internacional de Educación Superior (2022) y la actualización (en 2019) de las regulaciones para el otorgamiento de grados científicos. Ello implica, entre otros factores, un uso más preciso de los presupuestos teórico-metodológicos que nutren dichas indagaciones. Sin embargo, todavía se aprecian ciertas carencias en las tesis presentadas para obtener los títulos de licenciado, máster y doctor¹; las enfocadas en las controversias públicas y mediáticas no representan una excepción.

Estudiar las polémicas puede contribuir, por ejemplo, a conocer las dinámicas, el alineamiento de fuerzas, de los campos intelectual y político de un período y/o lugar; caracterizar a los MCM involucrados en las controversias, así como determinar su peso en el sistema de comunicación y en el social; hacer visibles las ideologías y la ética de los polemistas. Pero si esas investigaciones no se sustentan en un marco teórico sólido, se corre el riesgo de no rebasar la simple narración o descripción, elegir enfoques distorsionados² y arribar a conclusiones inexactas.

Diversos centros de enseñanza en múltiples naciones han incorporado a sus programas curriculares y de postgrado el estudio del discurso polémico (DP): sus actores, temas, estéticas e ideologías implicadas y la presencia de la argumentación. Por solo citar algunos, de la Argentina: el *Seminario de discursos polémicos* que han organizado docentes de la Universidad Nacional de La Plata, como parte del Bachillerato de Bellas Artes; el Seminario de Doctorado, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, acerca de las *Polémicas literarias e ideológicas en publicaciones periódicas argentinas del siglo XX*; seminarios y cursos de similar categoría dictados por Ana Soledad Montero, doctora en Ciencias Sociales, centrados en el análisis de discursos sociales, políticos y mediáticos. Amén de esos últimos, es factible hallar, en otros espacios digitales de corte académico, y en páginas de carácter general, disertaciones y descripciones de cursos relativos al empleo de la retórica y la argumentación en textos periodísticos³.

¹ Véase, por mencionar un ejemplo, el análisis realizado por Mesa, Padilla y Carrera (2020).

² Al respecto son pertinentes las reflexiones de Cramer (2011) acerca del proceso de entextualización (al reportar una controversia el ajuste entre el evento y el objeto de estudio –los textos acerca de él– no es perfecto) y la actitud distorsionadora que asumen algunos investigadores al examinar las polémicas.

³ Véanse, entre otros: *Argumentación y periodismo de opinión* (<http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2010/10/17/argumentacion-y-periodismo-de-opinion-i-mauricio-mayol/>), *La argumentación en el periodismo: Estrategias argumentativas en el discurso periodístico* (<https://revistas.ucm.es/index.php/CLAC/article/viewFile/39019/37644>), *Opinión, Juicios y Argumentación, en los discursos periodísticos...* (www.saladeprensa.org/art915.pdf).



No ha ocurrido lo mismo en el ámbito cubano. Resulta paradójico que, si bien la polémica mediática cuenta con dos centurias de tradición, en el mundo y en Cuba, los profesionales de la Comunicación en la Isla no disponen de una concepción teórico-metodológica coherentemente estructurada en torno a esta modalidad del periodismo (dígase su taxonomía, estructura, rasgos y funciones específicas, componentes, modos de operar)⁴. Resulta innegable la necesidad de configurar un marco teórico que constituya una herramienta de trabajo para los alumnos y profesores universitarios, así como otros investigadores, interesados en comprender la dinámica de los fenómenos discursivos dialógico-polémicos e investigar su comportamiento en los MCM.

En consecuencia, la autora se propuso: 1) Identificar tesis relacionadas con la controversia pública y periodística, defendidas en la Isla, y determinar cuáles conceptos relativos al DP han empleado. A tal efecto se examinaron los repositorios científicos institucionales de cinco universidades cubanas. 2) Compendiar y proponer referentes teóricos relativos al discurso polémico, pertinentes para las indagaciones académicas.

2. Metodología

Siguiendo pautas de las investigaciones cualitativas, se apeló al análisis bibliográfico-documental y de contenido.

Fueron consultados volúmenes utilizados en Cuba en las carreras de Periodismo y Comunicación Social como parte de su programa curricular; asimismo, otros manuales periodísticos y de especialidades afines. Igualmente se revisaron disímiles bases de datos y repositorios digitales internacionales que contienen textos académicos (ensayos, artículos, conferencias e informes de investigaciones), revistas y libros especializados.

3. Resultados y discusión

La búsqueda en los repositorios de las universidades condujo a un pequeño grupo de investigaciones (**quince** unidades de análisis) enfocadas, de modo parcial o total, en el dis-

⁴ La autora de esta ponencia pudo constatarlo al desarrollar su investigación doctoral (en curso, adscripta a la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana): *Análisis contextualizado de polémicas culturales y su inserción en medios de comunicación masiva, para fundamentar una concepción teórica, metodológica y práctica sobre la polémica mediática. Caso de estudio: revista BOHEMIA (años 40 del siglo XX)*.



curso polémico público y mediático. De ellas **cinco** corresponden a la Facultad de Comunicación de la UH (todas para obtener el título de licenciado), **tres** (dos de licenciatura y una de maestría) a la Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, **cinco** (cuatro de licenciatura y una de doctorado) a la Universidad Central Marta Abreu, de Las Villas; **una** (de maestría) a la de Sancti Spíritus José Martí Pérez y **una** (de licenciatura) a la de Holguín. Algunos aspectos clave se sintetizan a continuación.

Universidad	Temas. Observaciones. Empleo de referentes teóricos relacionados con el DP público y mediático
FCOM	<p>Caso 1: Relaciones entre la crítica y los filmes polémicos cubanos. Señala: “La inexistencia de una definición concreta del término polémica”. REFERENTES: <i>Tangenciales:</i> Conceptualizaciones sobre la crítica (Kant, Barthes), la teoría crítica (Popper, Escuela de Frankfurt) y la crítica periodística especializada (como parte de los géneros periodísticos). <i>Específicos sobre la polémica:</i> Definiciones generales (RAE, <i>Pequeño Larousse Ilustrado</i>).</p> <p>Caso 2: Debate intelectual entre política y cultura. REFERENTES: <i>Tangenciales:</i> Sobre la confrontación ciudadana (Marcuse), el debate de ideas en el espacio público (Habermas, Marx). <i>Específicos sobre la polémica:</i> Ninguno.</p> <p>Caso 3: Quehacer intelectual de Guillermo Cabrera Infante. Subtema: polémicas sostenidas por GCI. REFERENTES: <i>Específicos sobre la polémica:</i> Géneros periodísticos (Gargurevich).</p> <p>Caso 4: Discurso periodístico del <i>Diario de la Marina</i> y <i>Revolución</i> en torno a la ley de Reforma Agraria (polémica entre ambos MCM). REFERENTES: <i>Tangenciales:</i> Discurso ideológico (Van Dijk). Géneros periodísticos (García Luis). <i>Específicos sobre la polémica:</i> Ninguno.</p> <p>Caso 5: Jesús Díaz (su obra y “su participación medular en las polémicas culturales de la Revolución”). REFERENTES: <i>Tangenciales:</i> Discurso ideológico (Marx, Van Dijk). <i>Específicos sobre la polémica:</i> Ninguno.</p>
Matanzas	<p>Caso 1: Programa de debate <i>Para tener en cuenta</i>, de la emisora <i>Radio 26</i>. REFERENTES: <i>Específicos sobre la polémica:</i> Fenómenos discursivos dialógico-polémicos (Dascal), el debate como género formal (Tusón).</p> <p>Caso 2: El pensamiento social de Alberto Lamar Schweyer (producción periodística). Manifiesta que este periodista “fue muy controversial y polémico dentro del proceso cultural” de los años 20 “y resulta esencial conocer en qué consistió” su participación. REFERENTES: <i>Tangenciales:</i> Pensamiento social (desde la antigüedad clásica hasta la modernidad). <i>Específicos sobre la polémica:</i> Ninguno.</p> <p>Caso 3: Los géneros de opinión en defensa de la cultura cubana en la <i>Revista de Avance</i>.</p>



	Entre las categorías de análisis incluye, como parte de la promoción de la cultura, los debates sobre la identidad cultural. REFERENTES: <i>Tangenciales</i> : Géneros periodísticos (García Luis). <i>Específicos sobre la polémica</i> : Ninguno.
Las Villas	<p>Caso 1: Política cultural en <i>Lunes de Revolución</i>. Afirma que ese MCM fue “protagonista de los debates y polémicas acerca de lo que debía ser la política cultural del proceso revolucionario”. Entre los objetivos del estudio se halla: “Presentar los derroteros que siguió el suplemento en el debate” al respecto. REFERENTES: Ninguno.</p> <p>Caso 2: El debate alrededor del Panhispanismo y el Panamericanismo en la intelectualidad cubana de las dos primeras décadas del siglo XX. Aborda distintas polémicas con incidencia directa en ese debate y que fueron acogidas por varios MCM de la época. REFERENTES: Ninguno.</p> <p>Caso 3: Sección Desde la cueva, del periódico <i>Vanguardia</i>. Asegura que “los profesionales de la prensa discrepan en el intento por conformar un concepto válido sobre polémica [...] De ahí que hasta el momento no exista una teoría bien fundamentada que defina los elementos inherentes a la polémica”. REFERENTES: <i>Específicos sobre la polémica</i>: Criterios diversos surgidos mayoritariamente a partir experiencias prácticas. No alcanzan el rango de conceptualización teórica.</p> <p>Caso 4: Debate sobre el compromiso de la intelectualidad a inicios de la Revolución (y su expresión en la prensa: <i>Bohemia, Hoy, Verde Olivo y Lunes de Revolución</i>). REFERENTES: Ninguno.</p> <p>Caso 5: La polémica en los comentarios de <i>Escambray</i>. Alega: “A menudo se escucha o lee en la prensa el vocablo polémica, sin embargo, los teóricos del periodismo no han llegado a precisar el concepto”.</p> <p>“Hasta lo que se pudo constatar en esta investigación, no existe una teoría bien fundamentada que explique qué es la palabra. Algunos autores hablan de ella, pero no constituye su principal unidad de análisis, y por tanto, continúan sin explicar la cuestión”.</p> <p>REFERENTES: <i>Específicos sobre la polémica</i>: Criterios diversos surgidos mayoritariamente a partir experiencias prácticas. No alcanzan el rango de conceptualización teórica.</p>
Sancti Spíritus	<p>Caso 1: <i>Vitrales</i> al desnudo. Aproximación crítica a la calidad periodística. Se centra en los recursos formales de los reportajes. Alude (de manera epidérmica) a los reportajes controversiales, o sea los que promuevan la polémica, en torno al acontecer cultural (aunque se insiste en la posición central que ocupan en esa publicación). REFERENTES: Ninguno.</p>
Holguín	<p>Caso 1: La crítica periodística como herramienta para la página de opinión del semanario <i>¡Ahora!</i> REFERENTES: <i>Tangenciales</i>: El pensamiento crítico (Kant y otros). La crítica como género de opinión (Gargurevich y otros). <i>Específicos sobre la polémica</i>: Ninguno.</p>

Tabla 1: Empleo de referentes teóricos relacionados con el DP público y mediático (elaboración propia).



Los datos mostrados apuntan a que la investigación sobre las polémicas mediáticas no es un tema priorizado en las universidades cubanas y, a la par, evidencian el poco dominio existente acerca de referentes teóricos que pudieran sustentarlas.

3.1. Teoría articulada en torno a la polémica pública y mediática

Ciertamente, al indagar en disímiles manuales (impresos y digitales) en uso en Hispanoamérica no se encuentra una propuesta teórica o metodológica estructurada acerca de la polémica como modalidad periodística, solo referencias aisladas y escuetas. Resulta necesario extender la pesquisa a otras disciplinas: la sociología, la filosofía, las ciencias del lenguaje, la politología. Así es factible obtener: 1) Lineamientos teórico-metodológicos generados dentro del proyecto investigativo que Pablo Argüelles Acosta liderara en el Instituto de Literatura y Lingüística, en torno a polémicas acontecidas en el campo cultural cubano. 2) Un compendio teórico recogido en las publicaciones *Semen*⁵, *Recherches en Communication*⁶ y *Cahiers de l'Association internationale des études françaises*⁷. 3) Concepciones esgrimidas por Marcelo Dascal en su teoría acerca de las controversias. 4) Razonamientos suscritos por académicos de las universidades Simon Fraser (Vancouver, Canadá) y Carnegie Mellon (Pittsburgh, Estados Unidos), el King's College (Londres) y la Middlesex University Business School (Londres). 5) Juicios desplegados en *Controversies* (serie de libros dedicada a promover las investigaciones sobre la controversia como género discursivo y editada por John Benjamins Publishing Company). 6) Reflexiones de académicos especializados en el análisis del discurso y que ejercen la docencia en universidades de Argentina.

La **Tabla 2** no solo ordena esos presupuestos, sino que sugiere con cuáles propósitos concretos podrían utilizarse.

⁵ Revista sobre ciencias del lenguaje que ofrece un espacio para la reflexión sobre el (los) discurso(s), en diálogo con las ciencias humanas y sociales y particularmente con las ciencias de la información y la comunicación. Fundada en 1983. Editada por la Universidad de Borgoña (Francia).

⁶ Revista científica internacional. Creada en 1994 por el Departamento de Comunicación de la Universidad Católica de Lovaina (UCLouvain), en Bélgica.

⁷ Los Cuadernos AIEF (CAIEF) han sido publicados durante más de cincuenta años por la Asociación Internacional de Estudios Franceses, con la asistencia del Centro Nacional del Libro.



IV Convención Científica Internacional UCLV 2023
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
TÍTULO

Campo	Concepciones	Autores	Presupuestos esenciales	Aplicación
Periodismo	Teoría periodística	1-Gargurevich (1989) y Calzadilla (2005). 2-Rodríguez (2005). 3-Gomis (1991) y Moreno (2003).	1- La polémica (o debate) es un género periodístico ⁸ . 2-La entrevista de debate o polémica. 3-El comentario y el editorial polémicos.	-Determinar los géneros y estilos asociados a las polémicas. -Verificar cómo las polémicas objeto de análisis cumplen con las funciones de la prensa.
Discurso polémico	Teorías lingüístico-literarias	Pablo Argüelles (s.f.)	Función cultural, configuración y tipología de la polémica.	Identificar y delinear el conjunto de materiales relacionados con la controversia.
	Concepciones semio-lingüísticas y comunicacionales	Marc Angenot (1982), Dominic Garand (1998), Ruth Amossy (2011 y 2016), Marcel Burger (2011), Julien Auboussier (2015), Catherine Kerbrat-Orecchioni (1980), Jérôme Jacquin (2011), Galia Yanoshevsky (2003), Dominique Maingueneau (2008), Philippe Marion (2003), Annik Dubied y Benoît Grevisse (2003),	-Definiciones de los términos discurso polémico y polémica/controversia periodística (o mediática). -Relación entre discurso social-campo cultural-polémica. -Principios, características, componentes y funciones de la polémica pública. -Interrelaciones entre el discurso polémico y los MCM. -Especificidades de la polémica mediática.	-Identificar el conjunto de materiales relacionados con la controversia. -Fijar los derroteros de la investigación en torno a la polémica. -Establecer cómo se vinculan las polémicas estudiadas con el discurso imperante en la sociedad. -Caracterizar las polémicas objeto de análisis. -Mostrar las formas que adopta la

⁸ Tomando en cuenta la siguiente definición de género: “una estrategia de producción textual, siempre definida por un conjunto de reglas internas y comunes a una serie de obras que tienen una cierta semejanza entre ellas” (Rodríguez Pastoriza, Francisco. *Periodismo cultural*. Editorial Síntesis, 2006, p. 104), y las maneras en que operan las controversias mediáticas, a partir de disímiles variables, resultaría más adecuado apuntar que la polémica es una **modalidad** del periodismo.

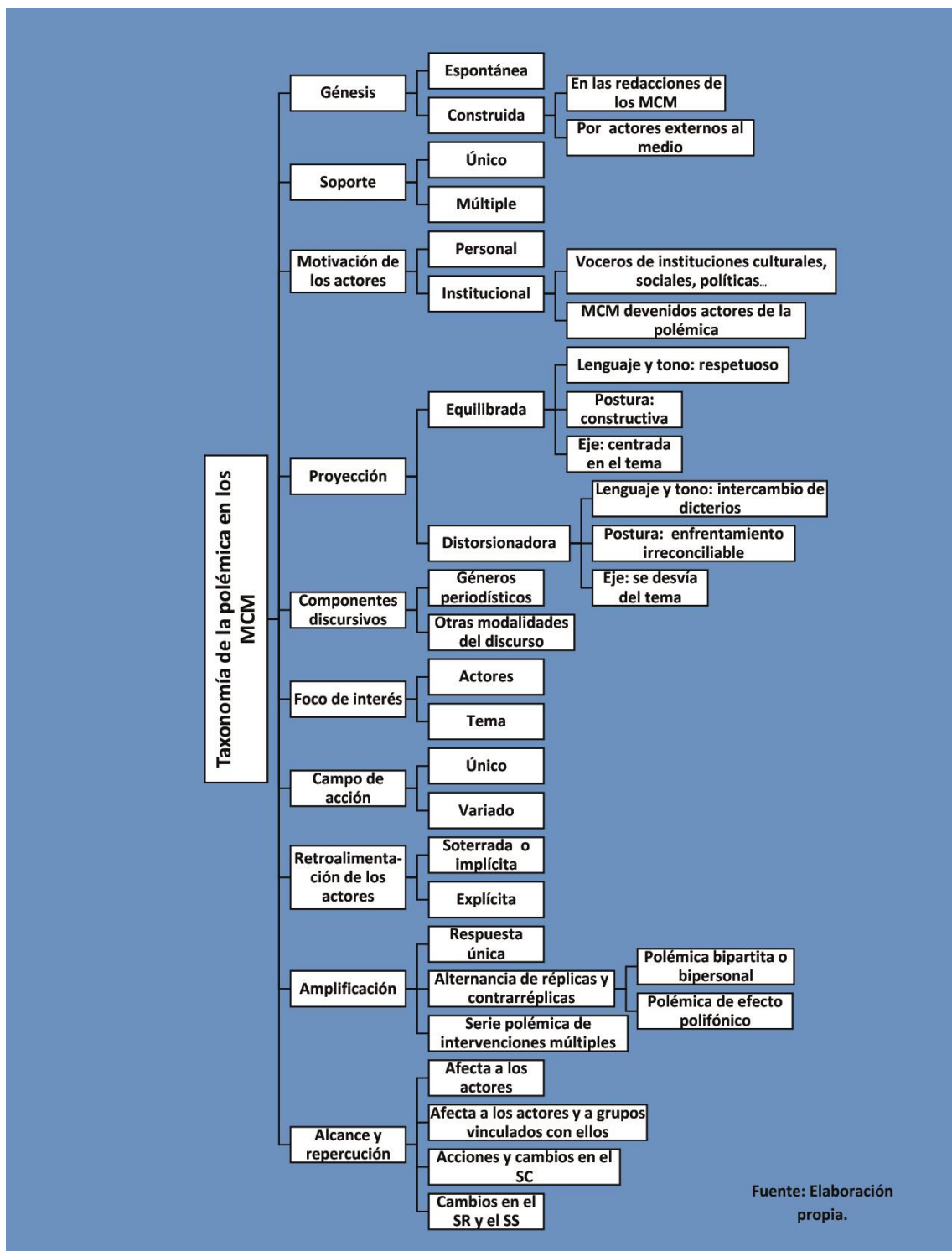


		Christian Plantin (citado por Amossy y Burger), Roselyne Koren (citada por Dubied y Grevisse), Jean-Pierre Bertrand (2012), Richard Howells (2012), entre otros	-Mediagenia de la polémica. -Características del debate literario y sobre arte.	mediación del MCM entre el discurso polémico y los públicos. -Proponer las mejores prácticas para desarrollar polémicas fructíferas.
Teoría de la controversia	Marcelo Dascal (s.f., 1995 y 2008)	Fenómenos discursivos dialógico-polémicos: discusión, disputa y controversia.		
	Peter A. Cramer (2011)	-Entextualización de la controversia. -Actitudes del investigador ante los textos que relatan la controversia.		
Teoría de la argumentación: escuela pragmático-dialéctica	Frans H. Van Eemeren y Rob Grootendors (1995 y 2008)	-Reglas de la discusión crítica. -Movimientos correctos e incorrectos (falacias) de la discusión.		

Tabla 2: Conceptualizaciones en torno al discurso polémico público y mediático (elaboración propia).

A partir de los postulados de esos académicos y del análisis que la autora del presente artículo realizara sobre un centenar de controversias sostenidas en la revista *BOHEMIA*, se propone, además, una taxonomía⁹ (**esquema 1**) de la polémica mediática, que responde a un enfoque comunicológico.

⁹ Esta constituye uno de los aportes de su investigación doctoral sobre el empleo de la controversia por los medios de comunicación masiva. Otra de sus contribuciones reside en la sistematización de los componentes y procedimientos de la mediación ejercida en los MCM entre el discurso polémico y los públicos; al respecto, véase el artículo Mediación de la revista *Bohemia* en polémicas de los años 40 del siglo XX. *Alcance*, 12(30), 67–88. <https://revistas.uh.cu/alcance/article/view/3384>



Esquema 1: Taxonomía de la polémica mediática (elaboración propia).

Esta taxonomía toma en consideración dos dimensiones: la estructural y la funcional. A la primera pertenecen los actores, los productos comunicativos implicados, los componentes discursivos de dichos materiales. Mientras que la dimensión funcional incluye el



modo en que surge la polémica (génesis), los MCM en los cuales transcurre (soportes), las acciones de los actores (si intervienen a título personal o representan a instituciones, cómo proyectan su DP, si responden de manera explícita o indirecta a los oponentes), dónde recae el foco de interés por la disputa, las esferas –sociopolítica, económica, cultural, etcétera– que abarca el diferendo (campo de acción) y la incidencia a nivel personal, grupal, institucional y social; o sea, la amplificación (cantidad de actores y discursos involucrados) y el alcance y repercusiones de la controversia. Adoptar esta clasificación posibilitaría a la comunidad de investigadores profundizar en el desarrollo de una o varias controversias, compararlas, aquilatar la amplitud y relevancia de la(s) polémica(s) objeto de estudio, utilizar una nomenclatura específica al presentar los resultados de las indagaciones.

4. Conclusiones

El marco teórico sugerido, heterogéneo y versátil, devela tipologías, herramientas y mecanismos mediante los cuales operan las polémicas, tanto en la esfera comunicativa como en la discursiva. Asimismo, viabiliza comprender los modos en que la controversia periodística se inserta en el Sistema Social y en el de Comunicación Pública. En consecuencia, resulta de indiscutible utilidad –aunque parte de los enunciados se asientan en textos escritos en francés o inglés– para los estudiantes, docentes e investigadores.

5. Referencias bibliográficas

1. Amossy, R. (2011). La coexistence dans le dissensus. *Semen*, (31), 25-42. <https://doi.org/10.4000/semn.9051>
2. Amossy, R. (2016) Por una retórica del dissensus: las funciones de la polémica. En A. S. Montero (comp.), *El análisis del discurso polémico. Disputas, querrelas y controversias* (pp. 25-38). Prometeo. <http://comycult.files.wordpress.com/2018/04>
3. Amossy, R. y Burger, M. (2011). Introduction: la polémique médiatisée. *Semen*, (31), 7-24. <https://doi.org/10.4000/semn.9072>



4. Angenot, M. (1982) La palabra panfletaria. Contribución a la tipología de los discursos modernos (Selección y traducción R. Bein, pp. 27-37). Payot.
<http://es.scribd.com/doc/30902072/Marc-Angenot-Tipologia>
5. Angenot, M. (2013). La retórica como ciencia histórica y social. [Conferencia].
<http://marcangenot.com/wp-content/uploads/2013/10/CONFERENCIA-DE-APERTURA-DE-MARC-ANGENOT.-MENDOZA-2013.pdf>
6. Argüelles, P. (s.f.). *Polémicas culturales, acercamientos teóricos*.
https://www.academia.edu/29868888/Pol%C3%A9micas_culturales._Acercamientos_te%C3%B3ricos
7. Auboussier, J. (2015). Ruth Amossy, Apologie de la polémique. *Semen*, (39).
<https://doi.org/10.4000/semn.10504>
8. Bertrand, J. P. *et. al.* (2012). Les querelles littéraires: esquisse méthodologique. *COnTEXTES* (10). <https://doi.org/10.4000/contextes.5005>
9. Calzadilla, I. (2005). *La nota*. Editorial Pablo de la Torre.
10. Charaudeau, P. (2014). "La situation de communication comme fondatrice d'un genre: la controverse". En Monte, M. y Philippe, G. (dir.), *Genres et textes. Déterminations, évolutions, confrontations* (pp. 49-57). Presses universitaires de Lyon. http://www.patrick-charaudeau.com/IMG/pdf/Un_Genre-_La_Controverse.pdf
11. Controversias, diálogos y polémicas (s.f). Programa de estudio para la asignatura Literatura Latinoamericana I. Departamento de Letras. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carre-ras/letras/catedras/literaturalatinoamericana1/programa>
12. Cramer, P. A. (2011). *Controversy as News Discourse*. Springer.
13. Curso de Perfeccionamiento y Actualización. Argumentación y Redes Sociales. Claves de lectura y comprensión en el aula (2019). https://www.is-parm.edu.ar/_microsites/cursos_de_capacitacion/2019/10_argumentacion_re-des.html
14. Dascal, M. (s.f.). *Types of Polemics and Types of Polemical Moves*.
<http://www.tau.ac.il/humanities/philos/dascal/papers/pregue.htm>
15. Dascal, M. (1995). Epistemología, controversias y pragmática. *Isegoría* (12).
<https://doi.org/10.3989/isegoria.1995.i12.239>



16. Dascal, M. (2008). Dichotomies and types of debate. En F. H. Van Eemeren y B. Garssen (Ed), *Controversy and Confrontation*, (27-49). John Benjamins Publishing Company.
17. Dubied, A. y Grevisse, B. (2003). Trêve de polémique ou contrôle des opinions. *Recherches en Communication*, (20), 7-18.
<https://doi.org/10.14428/rec.v20i20.48583>
18. Felman, Sh. (1979). Le discours polémique (Propositions préliminaires pour une théorie de la polémique). En *Cahiers de l'Association internationale des études françaises* (31), 179-192. <https://doi.org/10.3406/caief.1979.1195>
19. Garand, D. (1998). Propositions méthodologiques pour l'étude du polémique. En Hayward, A. y Garand, D. (Ed.). *États du polémique* (pp. 211-268). Nota Bene. <http://www.tau.ac.il/~adarr/index.files/bibliographies/polemique/garand1998.pdf>
20. Gargurevich, J. (1989). *Géneros periodísticos*. Editorial Pablo de la Torriente.
21. Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Paidós.
22. Grillo, R. (2014, septiembre-diciembre). Una polémica no es cualquier chanchullo. [Sesión de conferencia]. Curso sobre periodismo cultural, Centro Cultural Dulce María Loynaz, La Habana.
23. Howells, R.; Ritivoi, A. y Schachter, J. (Ed.). (2012). *Outrage: Art, Controversy and Society*. Palgrave Macmillan.
24. Jacquin, J. (2011). Le/La polémique: une catégorie opératoire pour une analyse discursive et interactionnelle des débats publics? *Semen*, (31), 43-60.
<https://doi.org/10.4000/semen.9085>
25. Kerbrat-Orecchioni, C. (1980). La polémique et ses définitions. En *Le discours polémique*, Presses Universitaires de Lyon. www.tau.ac.il/~adarr/index.files/bibliographies/polemique/kerbrat1980.doc
26. Maingueneau, D. (2008). Les trois dimensions du polémique. En L. Gaudin-Bordes y S. Geneviève (Eds.), *Les registres. Enjeux stylistiques et visées pragmatiques* (Vol. 11, pp. 109-120). Academia-Bruylant.
27. Marion, P. (2003). Médiagénies de la polémique. Les images "contre": de la caricature à la cybercontestation. *Recherches en Communication*, (20), 127-154.
<https://doi.org/10.14428/rec.v20i20.48673>



28. Marion, P. (1997). Narratologie médiatique et médiagenie des récits. *Recherches en Communication*, (7), 61-88. <https://doi.org/10.14428/rec.v7i7.46413>
29. Mesa, N.; Padilla, Y.; Carrera, M. (2020). Una mirada crítica a las tesis doctorales en ciencias pedagógicas en una región de Cuba. *Revista Varela*, 20(57), 321-335. <http://www.revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/download/5/138?inline=1>
30. Montero, A. S. (2016). Análisis de discursos sociales, políticos y mediáticos. Problemas teóricos y metodológicos. [Programa de Seminario de Doctorado]. <https://library.co/document/yd8xne1q-programa-de-seminario-de-doctorado.html>
31. Moreno Espinosa, Pastora (2003). Géneros para la persuasión en prensa: los editoriales del Diario El País. *Ámbitos* (9-10), 225-238. <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos09-10/pastora.pdf>
32. Palmer, M. (2003). La polémique dans le désordre (XVIIIe-XXIe siècles). *Recherches en Communication* (20), 37-52. <https://doi.org/10.14428/rec.v20i20.48613>
33. Piatti, G. (2011). Seminario de discursos polémicos en el Bachillerato de Bellas Artes: Hacia la apropiación de las opciones discursivas. *El Toldo de Astier*, 2 (2). https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4639/pr.4639.pdf
34. Polémicas literarias e ideológicas en publicaciones periódicas argentinas del siglo veinte [31 de marzo-19 de mayo de 2016, seminario de doctorado]. <https://docplayer.es/84067164-Polemicas-literarias-e-ideologicas-en-publicaciones-periodicas-argentinas-del-siglo-veinte.html>
35. Rodríguez, M. (2005). *Acerca de la entrevista*. Editorial Pablo de la Torriente.
36. Schwartzman, J. (2017). Catorce tesis sobre polémica. *Patrimônio e Memória*, 13(2), 4-13. <https://pem.assis.unesp.br/index.php/pem/Article/View/782>
37. Thoveron, G. (2003). Débat et polémique dans l'histoire des médias. *Recherches en Communication* (20), 19-36. <https://doi.org/10.14428/rec.v20i20.48593>
38. van Eemeren, F. y Garssen, B. (Ed.). (2008). *Controversy and Confrontation*. John Benjamins Publishing Company.



39. van Eemeren, F. y Grootendorst, R. (1995). The Pragma-Dialectical Approach to Fallacies. En H.V. Hansen y R.C. Pinto (Ed) *Fallacies: Classical and Contemporary Readings*. The Pennsylvania State University Press (pp.130-144).
<http://www.ditext.com/eemeren/pd.html>
40. Yanoshevsky, G. (2003). La polémique journalistique et l'impartialité du tiers. *Recherches en Communication*, (20), 53-64.
<https://doi.org/10.14428/rec.v20i20.48623>