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**Resumen:**

La Teoría de las Representaciones Sociales y el campo interdisciplinario de la Comunicación, tienen un recorrido epistemológico con disímiles puntos en común. No obstante, su vínculo va más allá, pues la categoría anteriormente mencionada puede ser considerada un elemento teórico de suma importancia para la reflexión sobre los procesos comunicacionales, sobre todo sociales. Sin embargo, no son abundantes este tipo de estudios, por lo que su potencial teórico no se aprovecha correctamente.

En ese sentido, ante la necesidad de una mayor cantidad de investigaciones que visibilicen no solo los puntos de interacción, se busca demostrar el aporte de dicho modelo teórico a la Comunicación, particularmente, a la hora de analizar sus procesos contemporáneos. Como herramientas pertinentes para realizar dicho estudio, se emplean los métodos, histórico-lógico y análisis-síntesis, por las facilidades que ofrecen.

Entre sus principales contribuciones, se encuentran: el potencial para estudiar mensajes o contenidos transmitidos por los medios de comunicación, así como para articular aspectos psicológicos y sociológicos que brinden una visión más global y menos parcializada de las interacciones cotidianas, en donde se incluyen las comunicativas; mientras que, igualmente puede constituir una alternativa metodológica de matiz psicosocial que enriquezca las tendencias crítica y culturalista, enfoques dominantes en el campo de estudios de la comunicación durante las últimas décadas.

En conclusión, el presente trabajo, busca adentrarse en una teoría compleja, todavía en construcción que, puede resultar atractiva a la hora de efectuar el análisis de procesos comunicativos contemporáneos y de las mediaciones que rodean a objetos de gran relevancia social.

***Abstract:***

*The Theory of Social Representations and the interdisciplinary field of Communication have an epistemological journey with many points in common. However, its link goes further, since the aforementioned category can be considered a theoretical element of utmost importance for reflection on communication processes, especially social ones. However, these types of studies are not abundant, so their theoretical potential is not used correctly. In this sense, given the need for a greater amount of research that makes visible not only the points of interaction, we seek to demonstrate the contribution of said theoretical model to Communication, particularly when analyzing its contemporary processes. As relevant tools to carry out this study, the metohods, historical-logical and analysis-synthesis, are used due to the facilities they offer.*

*Among its main contributions are: the potential to study messages ot content transmitted by the media, as well as to articulate psychological and sociological aspects that provide a more global ande less biased visión everyday interactions, which include communicative ones; while it can also constitute a metohodological alternative with a psychosocial nuance that enriches the critical and culturalist tendencies, dominant approaches in the field of communication studies duringthe last decades.*

*In conclusion, this work seekes to delve into a complex theory, stil under construction, that can be attractive when carryng out analysis of contemporary commnunication processes and the mediations that surround objects of great social relevance.*
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**1. Introducción**

La Teoría de la Representaciones Sociales, es un modelo que sin duda alguna ofrece potencialidades importantes de aplicación en el campo de la Comunicación, al constituir una herramienta que permite analizar, desde una perspectiva interesante y original, sus procesos contemporáneos. No obstante, como bien evidencia la revisión de una parte de la literatura científica publicada concerniente a ella y su relación, estamos en presencia de una categoría compleja, que abarca los planos simbólicos, discursivo, cognitivo, metafísico, semiótico, lingüístico y social, de ahí que sea difícil tener una definición lineal, satisfactoria. En ese sentido, podemos encontrar un amplio abanico conceptual en donde el autor/a, se concentra en el/los aspecto(s) que de esta le interesa estudiar como: sus características, funcionalidad, o las cuestiones más estructurales.

Entre los principales argumentos que integran dicho abanico podemos mencionar que son: formas de conocimiento socialmente elaborado y compartido, modalidades de pensamiento práctico, forma de conocimiento de sentido común o natural, conocimiento científico que se populariza, de conocimiento específico; una forma práctica de “saber” que tiene relación con lo que la gente hace; una construcción psicológica y social porque integra lo psicológico en el conjunto de la vida social; sistema holístico en el que se integran y jerarquizan diversas clases de cogniciones; sistemas complejos autoorganizados y autoorganizadores de procesos comunicacionales de construcción social de sentido (Jodelet, 1986; Piña y Piña, 2003; Rodríguez, 2003; Rodríguez. 2009; Rodríguez y Rodríguez, 2015). Pero sin duda alguna, un posible consenso, puede provenir de Abric, quien considera que una representación “siempre es la representación de algo para alguien” (Abric, 2001, 12), es decir, que son herramientas mediante las cuales se establecen, desde la interacción, las visiones de un grupo sobre un determinado objeto del conocimiento.

**1.2 Origen y conformación de la Teoría de las Representaciones Sociales**

Si bien para algunos investigadores como Robert Farr[[1]](#footnote-1) (2003,153-156), el origen de su marco teórico se encuentra en Durkheim y su concepción sobre las representaciones colectivas, y en los aportes de Berger y Luckmann, sobre todo vinculados a la Sociología del Conocimiento; sin lugar a dudas, es Serge Moscovici a quien se le atribuye como tal la creación de la teoría y el concepto inicial: “las representaciones sociales son sistemas cognitivos que tienen una lógica y un leguaje propios, y que no son simples opiniones sobre, o imágenes de, o de actitud hacia, sino teorías sui generis, destinadas a descubrir la realidad y la ordenación…. sistemas de valores, ideas y comportamientos con la doble función de establecer un orden que dé a los individuos la posibilidad de orientarse y dominar su medio social y material, la de asegurar la comunicación del grupo, proporcionándole un código para sus intercambios y para nombrar y clasificar de manera unívoca los distintos aspectos del mundo”(García Ramírez, 1990, 17); y de los tres tipos de representaciones sociales: hegemónicas, emancipadas y polémicas.

Ahora bien, es posible reconocer, importantes contribuciones parten de la identificación de cuatro enfoques agrupados[[2]](#footnote-2); que han desarrollado posiciones teóricas particulares y consecuentemente metodológicas: la escuela clásica[[3]](#footnote-3), la estructural[[4]](#footnote-4), la perspectiva socio-dinámica de Ginebra[[5]](#footnote-5) y el enfoque de Wagner[[6]](#footnote-6) y Hayes. Por su parte, particularmente, desde Latinoamérica, destacan las aportaciones de María Auxiliadora Banchs[[7]](#footnote-7), desde Venezuela y Tania Rodríguez, en México.

**1.2.1 Métodos, técnicas y funciones de las Representaciones Sociales**

Para poder entender, el aporte de este modelo teórico al campo interdisciplinario de la Comunicación es necesario primeramente saber que, la gran pluralidad de enfoques, deriva también en una amplia diversidad de métodos y técnicas a emplear, al decir de Echevarría (1991:273), por cuanto, es posible integrar las perspectivas cualitativas y cuantitativas dentro de su análisis. Específicamente, en cuanto a los métodos, desde el enfoque estructuralista, Abric (2001) recomienda dos tipos de métodos de recolección de datos: los interrogativos (entrevista, cuestionario, dibujos y soportes gráficos, tablas inductoras y aproximaciones monográficas) y los métodos asociativos usando como instrumentos lo que llama asociación libre y cartas asociativas; mientras que desde el procesual, principalmente, se recomiendan las historias de vida y los estudios de casos. Con relación a las técnicas, son de gran importancia aquellas provenientes del análisis del discurso, debido a que las representaciones sociales, clasifican, describen, explican y evalúan las características de los objetos sociales a partir y desde el discurso.

Por otro lado, como parte de un sistema complejo, en donde ellas aparecen conectadas con otras representaciones, entre otras funciones básicas (Jodelet: integración de la novedad, interpretación de la realidad y orientación de las conductas); según Tomás Ibáñez (1988) pueden configurar las identidades personales y grupales; y de esa forma, ayudan a perpetuar y justificar la diferenciación social, mientras marcan una distancia entre los grupos que conforman la sociedad.

Aunque, fomentan los estereotipos, ellas trascienden, al decir de Tania Rodríguez (2009), los usos típicos, para desentrañar desde el lenguaje, los discursos y procesos comunicativos, las estructuras profundas del poder, las culturas, las prácticas sociales, el aparato simbólico y por ende las relaciones sociales.

En ese sentido, el contexto social en el que se originan y configuran, influye considerable en su composición y en las funciones que desempeñan, pues es esencialmente dentro del complejo entramado de interacciones sociales, cargadas de intersubjetividad, donde el individuo es un ser social, adquiere una visión del mundo y de la realidad, en virtud de su propio contexto, en el que empleará ciertos códigos comunicativos. Por consiguiente, serán herederas de una base cultural, de valores e ideologías.

**1.2.1 Mecanismos que intervienen en la creación y el mantenimiento de una representación social.**

Los teóricos suelen considerar que los mecanismos que intervienen en la creación y el mantenimiento de una representación social son la objetivación y el anclaje (Moscovici, 1979 [1961], 1986; Jodelet, 1986; Ibáñez, 1988; Billig, 1993; Wagner y Hayes, 2005). Estos mecanismos explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación y cómo esta cambia lo social. La objetivación es el proceso de transformar información abstracta en conocimiento concreto, a través de la comunicación, que culmina con la creación de significados figurativos, metafóricos o simbólicos compartidos en distintos grados. Este proceso de objetivación implica otros como la selección, la esquematización y la naturalización. El anclaje, por otra parte, consiste en la incorporación de los eventos, acontecimientos, significados extraños a categorías y nociones familiares dentro de un grupo social específico. Este proceso de anclaje depende de la difusión de conocimientos y creencias en diferentes grupos sociales.

**2. Metodología**

El trabajo es de corte teórico, de ahí el empleo de los métodos histórico-lógico y análisis-síntesis. La utilización del primero responde al objetivo de presentar un estudio lógico y cronológicamente argumentado desde un estado actualizado del conocimiento, mientras el segundo se utiliza, tras la revisión documental pertinente, con el objetivo de exponer los elementos más significativos concernientes al tema en cuestión. Las técnicas empleadas son el fichaje de información, triangulación bibliográfica. El uso de dichas técnicas, permitieron localizar los datos necesarios y su comprobación para poder efectuar una síntesis y/o resumen de los contenidos más importantes a tener en cuenta en la presente ponencia.

**3. Resultados y discusión**

La noción de comunicación ha sido un tema recurrentemente discutido durante todo el desarrollo de dicho modelo teórico, pues varios autores se han centrado en no olvidar la naturaleza procesal y por tanto interactiva y comunicativa de toda representación, incluso cuando se analiza su estructura formal y los elementos que la integran; aunque es válido agregar que no ha sido prioritario, sobre todo en la investigación empírica.

Sin embargo, poco a poco, el interés en establecer ese vínculo ha ido en aumento. En esa dirección, es posible advertir entonces, el carácter recursivo y correlativo de ambas, pues son fenómenos que se involucran mutuamente y que, por lo tanto, no pueden ni deben ser pensados de modo separado, como entidades independientes y autosuficientes (Rodríguez y Rodríguez, 2015, 910). Es así como, dicha categoría es medio y resultado de procesos comunicativos de carácter social que, a su vez, la instituyen, conservan y transforman (Rodríguez y Rodríguez, 911). Las representaciones sociales serán un medio cuando permiten la comunicación, la acción y el entendimiento; y un resultado cuando son producidas y regeneradas por los procesos comunicativos que ellas mismas posibilitan (Rodríguez y Rodríguez, 911).

Asimismo, el estímulo para el estudio de esta relación puede estar sustentado también en las potencialidades teóricas que permiten estudiar a la comunicación como proceso de producción de sentido tanto en sus manifestaciones mediáticas como cotidianas; pues se articula con ella a través de la conversación y de los medios masivos, dado que serán sus espacios de desarrollo por excelencia en la vida cotidiana. Precisamente, gran parte de los estudios actuales, se centran en analizar el rol de los medios como vehículos de representaciones sociales, a través de una de sus funciones más importantes, su influencia en los grupos o comunidades locales; si bien han aumentado cuantiosamente el interés desde la recepción y la comunicación mediática.

Otro elemento que promueve el interés, es el hecho de compartir ciertos elementos de un mismo recorrido epistemológico que tiene como base la Sociología del Conocimiento, el Interaccionismo simbólico de Mead y Blummer, y la perspectiva culturalista de la Comunicación. Igualmente, es posible apreciar en dicha categoría una gran riqueza epistemológica que se puede encontrar en otros conceptos y teorías con los que comparte una base de este tipo, por ejemplo: las teorías sobre imaginarios sociales, mediaciones sociales, mediatización, por nombrar algunas y que son de fundamental utilización en este campo.

**3.1 Aportes fundamentales del modelo teórico de las Representaciones Sociales al campo interdisciplinario de la Comunicación.**

Teniendo en cuenta, los elementos expuestos anteriormente, entre los aportes fundamentales del modelo teórico de las Representaciones Sociales a dicho campo interdisciplinario se encuentran:

Al decir de Tania Rodríguez (2009, 13).

* su potencial para estudiar mensajes o contenidos transmitidos por los medios de comunicación, los cuales son resultados, de las formas en que los individuos y los grupos sociales construimos ideas e imágenes sobre distintos objetos sociales a través de procesos comunicativos
* su potencial para estudiar productos mediáticos.

Según los investigadores como Rainer Rubira García y Belén Puebla Martínez (Rubira y Puebla, 2018, 163).

* su capacidad de articulación de los aspectos psicológicos y sociológicos que brindan una visión más global y menos parcializada de las interacciones cotidianas, en donde se incluyen las comunicativas.
* el ser una alternativa metodológica de matiz psicosocial, que puede enriquecer las tendencias crítica y culturalista, enfoques dominantes en el campo de estudios de la comunicación durante las últimas décadas.
* su intento de examinar el proceso de conocimiento de sentido común, desde una perspectiva interdisciplinar muy apropiada para el análisis de la comunicación desde un enfoque holístico.
* su insistencia en la dimensión social del universo subjetivo y su correspondencia con las aportaciones de la perspectiva latinoamericana de estudios de comunicación.

Según los investigadores: Elisa Knapp, María del C. Suárez y Madeleine Mesa (Knapp, Suárez y Mesa, 2003, 29)

* facilitan y son condición necesaria para la comunicación social, dado que definen el cuadro de referencias comunes que permiten el intercambio social, la transmisión y difusión del conocimiento ingenuo.

A mi juicio:

* un aporte importante radica en que amplía el marco de análisis de los estudios de Comunicación, pues permite establecer un vínculo más estrecho con las Ciencias Sociales.
* desde el estudio de las interacciones sociales, particularmente desde la Comunicación permiten desentrañar las estructuras profundas del poder y por ende las relaciones entre el individuo y la sociedad; pues si basamos el análisis específicamente desde el discurso, también como acto e interacción social, podemos apreciar precisamente el efecto sobre esas estructuras. En resumen, permite, entender a la sociedad como condición y/o consecuencia del discurso, y por tanto de la comunicación.

**4. Conclusiones**

A pesar de ser una teoría compleja y controvertida, como se expuso, en la que no se ha podido llegar un consenso conceptual, debido a la pluralidad de enfoques y por consiguiente, en la que falta mucho por avanzar; su gran riqueza epistemológica es evidente, de ahí que resulte atractiva, sobre todo, para la realización de análisis de procesos de comunicación contemporáneos y de las mediaciones que rodean a objetos de gran relevancia social, teniendo en cuenta sus principales funciones, y los aportes anteriormente mencionados.

Concretamente, las estructuradas en y desde las subjetividades en torno a los fenómenos de comunicación son, fundamentalmente, una vía efectiva de acceso no solo a las miradas respecto a los intercambios comunicativos, sino también a las habilitaciones y constricciones que se constituyen para la interacción con y desde los medios.

En ese sentido, el empleo de métodos y técnicas desde las perspectivas cualitativa y cuantitativa, amplían el espectro en el que pueden moverse, para así, más allá de que sean resultados de procesos comunicativos y socioculturales (Rodríguez, 2009, 21), se conviertan en herramientas fundamentales que, teniendo en cuenta sus principales funciones permitan conocer, entender la sociedad en las que son generadas, desde la circulación facilitada por los medios de comunicación.
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1. Farr centra su estudio en los vínculos entre representaciones, sentido común y conocimiento científico principalmente. [↑](#footnote-ref-1)
2. La pluralidad de enfoques existentes influye directamente en la adaptabilidad (flexibilidad) de dicho paradigma a distintas áreas que aparecen dentro de la complejidad de los fenómenos sociales. [↑](#footnote-ref-2)
3. De inspiración psicosocial, tiene como principal representante a Moscovic y su discípula Denise Jodelet. [↑](#footnote-ref-3)
4. Esta escuela tiene una esencia psico-cognitiva, y se encuentra encabezada por Jean-Claude Abric con la colaboración de Claude Flament. [↑](#footnote-ref-4)
5. Dicha perspectiva socio-dinámica se encuentra encabezada por Willem Doise (1985), quien enfoca el estudio de las representaciones como espacios de intercambio simbólico. [↑](#footnote-ref-5)
6. El enfoque de Wagner, desde la Universidad de Linz, se concentra en resaltar el carácter construido de las representaciones. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ha defendido con creces, la interpretaciones que desde las aristas social e histórica se le han hecho al concepto. [↑](#footnote-ref-7)